

女大学生的校园场所依恋研究*

——一项应用影像发声方法开展的研究

Female College Students' Place Attachment on the Campus: A Study Using Photovoice Method

于一凡 张庆来 沈宛仪 钟梦琪 YU Yifan, ZHANG Qinglai, SHEN Wanyi, ZHONG Mengqi

摘要 校园是大学生日常学习与生活的主要场所,校园环境对青年学生的成长与发展具有深远影响。以同济大学本部校园为基地,应用场所依恋理论和影像发声研究方法,探讨女性新生在适应大学生活过程中的校园场所体验。研究表明,场所依恋的产生既来自满足活动需求的环境要素,也来自实现自我认知、社会融入的情感体验。建筑、道路及其设施、绿化与景观、公共空间、氛围要素是对场所体验具有显著影响的5类环境要素。这些要素及要素的组合方式是改善校园场所体验、建设友好校园的实践要点。将影像发声方法引入校园场所研究,有效地促进了参与者对校园环境的批判性思考和积极建议,也为研究者提供了深入认识场所意义、开展环境整治的新方法。

Abstract As the main carrier for college students' daily study and life, university campus has a profound impact on the growth and development of college students. Using photovoice method for the purpose of place attachment study, we focus on female freshmen's cognitive approach to the campus environment in the process of adapting to university life. The work reports that the place attachment comes from the fulfillment of activity demand related to place function and the emotional experience related to place cognition. Architecture, roads and their affiliated facilities, greening and landscape, public space, and atmosphere are 5 key types of elements highly valued by the participants. These elements and the way of the combination are particularly important for creating place cognition and emotional experience. The introduction of photovoice methods in this study demonstrates its superiority in place study, such as the effective improvement of the quality of public participation, the promotion of participants' critical thinking, and the constructive suggestions. Meanwhile, it provides researchers with an innovative approach to comprehensively understand the significance of the place and deeply grasp the value of the place, which shows great potential in the community renewal work and deepening public participation.

关键词 场所依恋;影像发声;建成环境;大学校园;女大学生

Key words place attachment; photovoice; built environment; university campus; female college students

文章编号 1673-8985 (2021) 04-0072-07 中图分类号 TU984 文献标志码 A

DOI 10.11982/j. supr. 20210410

作者简介

于一凡

同济大学建筑与城市规划学院
教授,博士生导师, yuyifan-shanghai@163.com

张庆来

同济大学建筑与城市规划学院,博士研究生

沈宛仪

同济大学全龄友好社区研究中心
研究助理,硕士

钟梦琪

同济大学全龄友好社区研究中心
研究助理,硕士

大学是莘莘学子独立生活和步入社会的起点。大学校园是大学生日常学习与生活的主要场所,对于青年学生的成长与发展具有深远影响。从熟悉的家庭环境来到陌生的大学校园,大学生在适应新环境的过程中需要面对一系列挑战,校园则在其中发挥着不可忽视的作用^[1]。有研究表明,“难以适应环境”是造成大学生辍学或学业困难的重要原因^[2]。刚进入高等教育阶段的学生群体容易出现心

理障碍,其中女大学生的自我效能感相对较低^[3],对适应新环境感到困扰^[4],更容易出现抑郁、焦虑等心理问题^[5]。为此,本文以大学新生中的女性学生作为研究对象,应用场所依恋理论和影像发声研究方法探讨优化校园场所体验的途径和方法。

1 场所依恋

与泛指的空间(space)或环境(environment)

*基金项目:国家自然科学基金面上项目“社区建成环境促进健康老龄化的规划响应”(编号51878456);同济大学课程思政教育教学改革项目“城乡规划原理A”资助。

有所不同,场所(place)具有鲜明的功能、用途与意义^[6]。诞生于20世纪70年代的场所依恋(place attachment)理论强调人与场所之间基于情感(情绪、感觉)、认知(记忆、意义、知识)和实践(行动、行为)层面的联系^[7],并逐步形成了由场所依赖和场所认同构成的二维研究框架^[8]。其中,场所依赖(place dependence)是指个体对环境功能的依恋,即物质环境能够满足主体需求的程度^[9];场所认同(place identity)是指熟悉的地方具有的独特价值感,以及主体基于想法、情感、经历等方式在场所中获得的身份认同^[10]。21世纪以来,场所依恋理论不断得到发展,如Kyle等^[11]提出的由场所依赖、场所认同和社会纽带共同构成的三维研究框架, Scannell等^[12]提出的“人—心理过程—场所”三维认识框架;以及Hammit等^[13]在经典二维框架基础上补充了场所熟悉性、场所归属感和根情结,从而形成的五维研究框架。上述理论模型涵盖了场所的物质空间属性、社会环境内涵和个体心理与情感等不同方面,其核心共识是主体对场所的依恋与自我认同、情感体验密切相关,是主体将情感投射于物质空间要素的结果。

值得注意的是,既往基于场所依恋理论开展的研究主要聚焦于主体的环境心理与行为,以及相应的社会建构过程^[14-15],场所本身的环境要素大多只作为背景条件而较少得到深入探讨。与此同时,既往研究通常采用的量表或访谈等调研方法^[16]难以避免地存在预设结构化内容而对研究发现具有不同程度的局限,且大多存在忽视人类情感而偏爱行为与认知的倾向^[17]。为此,本文引入新兴的参与式研究方法——影像发声(photovoice),尝试通过发动使用者自主选择场所议题,鼓励校园的使用者对环境进行评价和反思,进而促进营造友好校园的实践行动。

2 应用影像发声法开展研究

2.1 影像发声法

影像发声方法通过组织研究对象拍摄照

片并开展讨论的方式来记录和发现其对特定问题的认知与看法,进而促进个人和社区通过社会实践推动变革^[18]。影像发声法的工作特点主要有:①由参与者自主选择、记录关注的问题,反映的主题不受(或较少受到)研究者的影响;②结合场景影像开展访谈或小组讨论,有利于场所体验的再现,提高参与者阐述的系统性和场所体验的还原度;③基于具体场所开展的批判性讨论可为干预行动提供方向。影像发声在促进公众参与和推动实践行动方面所具有的优越性使其被西方学术界誉为21世纪以来最值得关注的社区参与式行动研究方法。

20世纪90年代,美国密歇根大学Caroline Wang和Mary Ann Burris在一项由福特基金会支持的、针对中国云南贫困农村妇女生殖健康的研究中首次提出“影像发声”。在1994年最早的文献中使用的术语是photo novella,1997年开始正式使用photovoice。基于Web of Science核心合集的文献检索发现,在1994年至1999年期间,关于影像发声的少数文献主要来自该方法的提出者Caroline Wang及其研究伙伴,2012年以后相关文献数量显著增加,至2018年底迅速增长到1 266篇。应用影像发声开展的研究也从早期的公共健康和社会学领域扩展到教育学、心理学和社会工作等研究领

域,迄今为止尚未在城市研究领域得到关注和应用(见图1)。

2.2 应用影像发声法开展场所研究

区别于依照一套惯用的模型或程序开展的实证研究,影像发声法注重对研究对象做出解释性理解,而不是对某个研究假设的验证。换句话说,影像发声并不根据研究假设刻意寻找证据,而是把收集的资料进行组合、概括,采用归纳的方法获得对研究问题的洞见。可以说,影像发声在本质上遵循的是与“技术理性”相对的“反思理性”^[19]。同时,利用影像发声方法开展研究时,参与者在拍摄照片过程中需要进行自主思考和选择,并在研究人员的引导下针对其拍摄的影像表达意见。研究过程融入真实的场景和经历,比以往的研究手段更有利于揭示场所与使用者的相互影响。在本文的案例中,女大学生在识别问题、发表意见和参与讨论的过程中,也同时经历着对校园环境的场所认同;研究人员在构建对校园场所系统认知的过程中,也同时获取了优化校园环境的行动方向。

2.3 研究过程

应用影像发声方法开展研究通常包含研究准备、信息收集、资料分析和研究产出4个

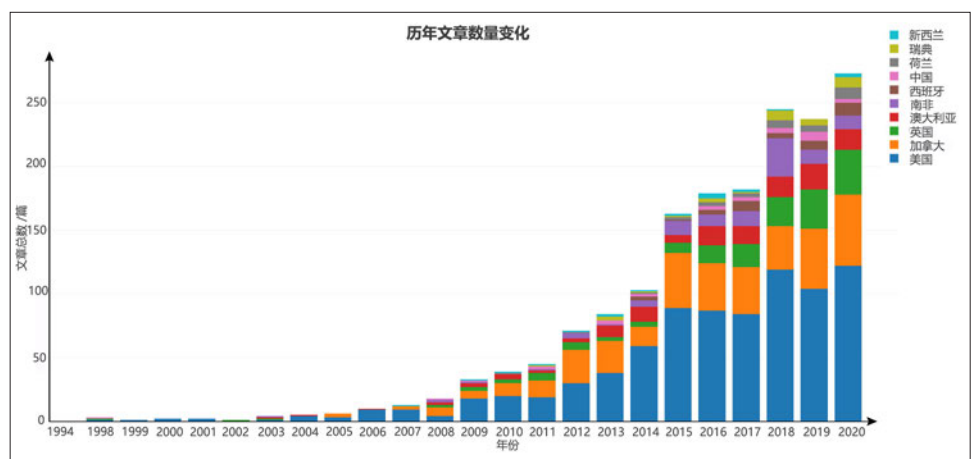


图1 1994—2018年应用影像发声开展研究的文献分布

Fig.1 Literature distribution on the application of photovoice in 1994-2018

资料来源:笔者自绘。

阶段。在研究准备阶段主要完成研究选题、明确基地和招募参与者的工作。作为研究基地的同济大学本部校园总占地面积约71 hm², 基地范围内包括教学区、生活区、活动区和服务区等, 可以满足大学生日常学习和生活的需要 (见图2)。研究在同济大学女子学院校级通识选修课“卓越女性成长”的平台上招募了来自不同专业的女性新生54名。所有参与者均年满18岁、持有具有拍摄功能的手机, 并签署了参加研究的知情协议。项目组在第一次会议上向参与者集中介绍了研究的目的、内容与方法, 要求参与研究的女大学生分别拍摄10张引发积极体验和10张引起消极体验的校园场所照片。

完成照片拍摄任务后, 项目组采用分组方式开展基于影像的访谈和讨论 (见图2)。54名女大学生被分为6组, 每位参与者首先需要在自己拍摄的两组照片中现场再次分别筛选出最具代表性的3张照片。这样做的原因是提高问题的代表性, 减少反映同一主题的重复内容。接下来, 研究人员用5个问题引导访谈, 并鼓励同组人员发表意见。5个问题依次是: ①照片拍摄于何时何地? ②拍摄时的感受是什么? ③照片里哪些要素带来上述感受? ④你为何出现在这里? ⑤从改善自身体验的角度出发, 你对该场所有什么优化建议?

项目组对参与者的讲述和小组讨论进行现场笔录和录音, 随后将语音文件转为文本资料, 对最终获得的324份文本信息进行语义分

析, 继而结合对应的影像资料进行编码与转译, 开展场所信息价值化提炼与系统性分析。

3 基于文本与影像信息的校园场所研究

3.1 校园场所感知的途径与主题

首先利用自然语言分析软件对文本信息进行处理。在与环境阐述密切相关的前50个高频词汇中, 主要涉及图书馆、宿舍、食堂、学院等功能性建筑要素; 道路及人行道、座椅、路灯等设施要素; 草坪、树木、广场、水体等绿化与景观要素; 操场、广场、亭子等公共空间要素; 阳光、灯光、色彩、气味等氛围要素 (见图3)。这些频繁出现的词汇有助于理解参与者对于校园场所的感知途径, 帮助项目组提炼影响场所体验的环境主题。

对文本资料进一步开展的语义网络分析表明, 各项环境主题之间、与高频词汇之间存在着网络化结构关联 (见图4)。譬如, 参与者在谈到“建筑”时, 往往同时涉及草坪、阳光等要素; 在谈论“道路”时, 通常会同时提及计划前往的目的地、道路的附属设施、照明等要素。显然, 场所体验并非来自单一环境要素。然而要素的多样化却未必带来积极的场所体验。研究表明, 要素的组织方式和独立要素的品质对场所的认知与评价均存在关键影响, 参与者的消极场所体验往往牵一发而动全身。

积极的场所体验同时来自参与者活动需求的满足和正面的情感体验。譬如灯火通明的图书馆会带来奋发向上的动力, 经常开展

社团活动的公共空间会给活动参与者带来社区归属感等。相反地, 局部的幽暗环境所带来的焦虑感、未及时清理的绿地角落所造成的不安全感等, 会在行为上表现为排斥、躲避。

3.2 校园环境要素与场所特征分析

基于影像和文本的转译和编码, 研究获取了建筑、道路及其设施、绿化与景观、公共空间和氛围要素5类环境主题 (见图5)。

(1) 校园建筑

关于建筑主题的阐述涉及功能、外观、空间等, 女大学生所选择的场景含有丰富的活动体验和浓厚的情感色彩。如“图书馆里灯火通明, 感觉到一种庄严、浓重的学习氛围, 让我感受到知识的魅力”“在学苑食堂吃早餐的时候, 抬头看见阳光、软椅、猫, 配上窗外绿植, 感觉特别舒适和温馨”。学业的挑战、拥挤的环境对参与者造成的心理压力也在建筑主题中得到呈现, 如在中午集中用餐时, “经过漫长的排队, 你端着你的午餐却发现无处可坐, 只能站在旁边等他人用完”, 令初入大学校园的女大学生感到无所适从 (见表1)。

(2) 校园道路及其设施

校园内的道路总体上得到了正面的评价。由于同济大学本部校园实行人车分流管理, 路面的安全度和步行性得到大幅提高。从图书馆背后延伸到生活区的馆后路因浓密的梧桐树绿荫、两侧丰富的休憩空间等元素而倍受喜爱。同时, 馆后路两侧经常举办的学生社



图2 同济大学本部校园研究范围

Fig.2 Tongji University campus map

资料来源: 根据同济大学校园地图绘制。

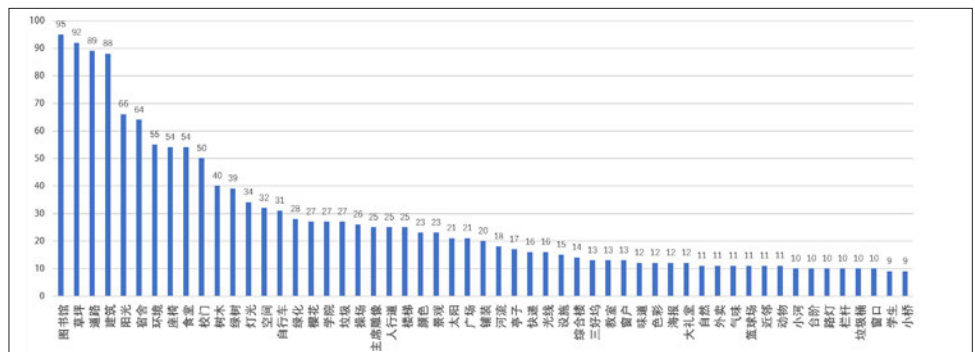


图3 校园高频名词表

Fig.3 High frequency nouns of the campus

资料来源: 笔者自绘。

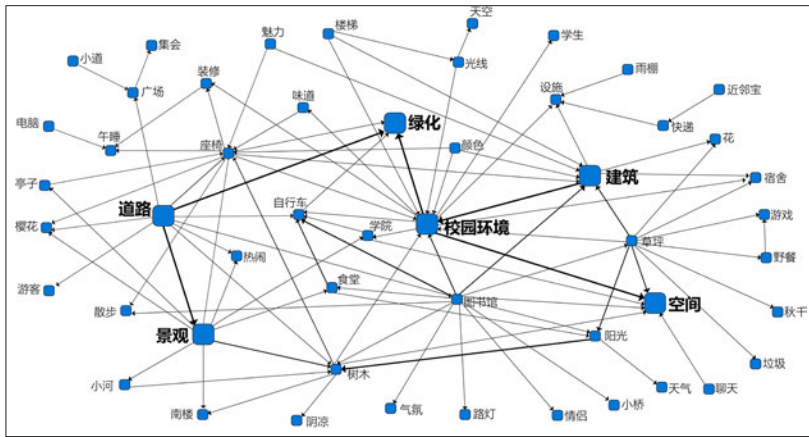


图4 利用Rost Content Mining软件进行的语义网络分析图
Fig.4 Semantic network analysis graph using Rost Content Mining software

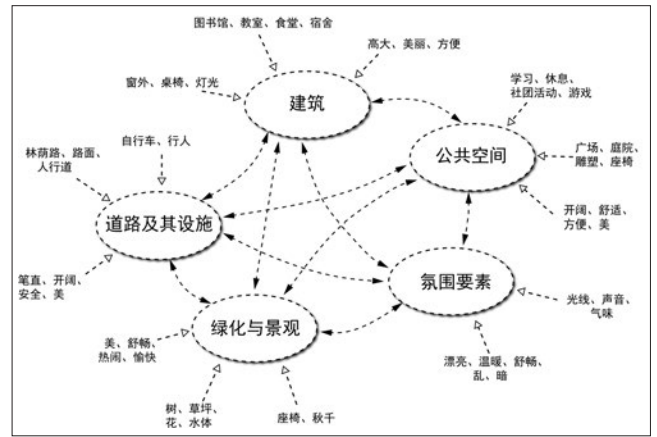


图5 影响女大学生校园场所体验的主题
Fig.5 Campus-experience-related themes of female college students
资料来源:笔者自绘。

表1 校园建筑的场所体验^①
Tab.1 Place experience of the campus buildings

场所体验	相关照片及体验者感受	
积极场所体验		(那)天刚刚黑,看见图书馆里灯火通明,感觉到一种庄严、浓重的学习氛围,让我感受到知识的魅力  在学苑食堂吃早餐的时候,抬头看见阳光、软椅、猫,配上窗外绿植,感觉特别舒适和温馨
消极场所体验		这是在高数课上的教室拍的,就觉得很压抑。教室很大很空,窗户很小,话筒也不好,感觉很晕  在“三好坞”餐厅用餐的时候,经过漫长的排队,你端着你的午餐却发现无处可坐,只能站在旁边等他人用完

资料来源:笔者自制。

表2 校园道路的场所体验
Tab.2 Place experience of the campus paths

场所体验	相关照片及体验者感受	
积极场所体验		这条大道是我上课的必经之路,笔直、宽阔,让人感觉开阔、舒畅。两旁绿树茂盛,还能给我们带来一片阴凉,令人心情愉快。我是在下课路上拍的这张照片,看到空中落叶飘到地上,大家都走得很慢,感觉特别宁静美好  我很喜欢学校的樱花大道,樱花开的时候特别好看。现在不是樱花季节,但觉得樱花树也很好看。我每天回宿舍的时候都路过这里,感受到心境平和,很愉悦
消极场所体验		石块路很不平整,走在上边脚很疼,穿高跟鞋根本没办法走。路面上凹凸不平,非常容易跌倒,骑自行车也不舒服、不安全。刚到同济的时候,我好几次差点摔倒  这里有个斜坡,路面的石砖很滑,雨天很容易摔倒。我在这个地方摔倒过,我有好几个同学都在这里滑倒过

资料来源:笔者自制。

注释: ①本节引用的校园照片均为参与研究的大学生拍摄。

(3) 校园绿化与景观

树木和绿地是构成积极场所体验的重要因素。具有休憩功能的绿地尤其受到女大学生的喜爱。“宿舍门口的大草坪让人看了特别愉快。拍照时有些小朋友在里面玩,气氛很祥和,感觉很温暖。”不过,参与者对绿地和水体的维护情况表现得相当敏感,被踩踏破坏的草坪、未及时清理的水体等均会引起参与者的不适和排斥心理,甚至产生不安全感(见表3)。

(4) 校园公共空间

适宜的尺度感、功能性与美感是公共空间获得参与者认同的主要原因。文远楼(教学楼)侧面内凹的小庭院被评价为“很宁静的感觉,

有书香感。大树、树下的休憩座椅让人感觉很舒适”。然而,相邻的同文楼(教学楼)的内凹式庭院,由于空间围蔽度过高、缺乏日照、植物配置较为肃穆等原因,被多名参与者评价为消极空间,感觉“莫名的焦虑、不舒服,不会走进”(见表4)。

(5) 校园氛围要素

除了物质实体主题,参与者频繁提及的环境要素还包括阳光、灯光、天气、温度、气味等。譬如,清晨的宿舍楼门前,“阳光透过树梢照射过来,感觉很温暖,心情舒畅。”然而,傍晚的体育馆附近“没什么人,天黑下来也没有灯。从那儿经过感觉有点不安全”。尽管构

成环境氛围的要素并非完全可控,但对女大学生的心理健康和场所体验存在着不容小觑的影响,值得设计师在环境设计中加以巧妙地利用(见表5)。

3.3 校园场所的体系

根据研究获取的162张反映正面评价和162张反映负面评价的影像,基于校园地图的GIS平台对照片拍摄位置开展了针对拍摄位置50 m搜索半径的核密度分析。结果显示,积极的场所体验主要来自图书馆及周边、四平路校门附近、“三好坞”(南侧)、西南一楼草坪、运动场周围等校园核心地带,且场所之间

表3 校园绿化与景观的场所体验

Tab.3 Place experience of the campus greenings and landscape

场所体验	相关照片及体验者感受			
积极场所体验		绿草葱葱,阳光明媚。阳光下的草坪看起来非常温暖,树荫、草坪相互映衬,感觉非常美。草坪上的国立柱是同济大学的标志,周围经常有人晒太阳和拍照,让人觉得对未来充满憧憬和信念		宿舍楼前的大草坪,总有人闲坐,弹吉他、打桌游、赏月、野餐、谈恋爱,感觉很惬意。那个秋千很受欢迎,特别闲适安逸的感觉。要是能多点座椅和游乐设施就更好了
消极场所体验		这是篮球场旁边的绿化带。本来应该是草皮,但是因为很多人想抄近路,把这些草皮都给踩秃了,感觉不美观、还有点荒凉		“三好坞”的水比较脏,植物好像也没有人整理,水边没有防护的设施,怕掉下去;还有许多小飞虫,感觉不安全,我不敢进去

资料来源:笔者自制。

表4 校园公共空间的场所体验

Tab.4 Place experience of the campus public space

场所体验	相关照片及体验者感受			
积极场所体验		文远楼背后的小庭院很有感觉。很宁静的感觉,有书香感。大树、树下的休憩座椅让人感觉很舒适,我和同学经常在这里休息或者小组讨论。拍照那天阳光很好,看见有个同学坐在那里,觉得宁静祥和		研究生院旁边的亭子,风景优美,环境清幽。亭子里有坐的地方,空间也很大。我常在这里参加社团活动,平时学生会排练(文化演出)经常在这里。社团活动预约教室比较麻烦,在这里就很方便,还可以顺便喂(流浪)猫
消极场所体验		同文楼这个庭院刚改造好,挺干净的,但就是感觉气氛不好。楼很高、树干也又细又高,阳光照不进来,很压抑。里面摆的那块石头让人觉得沉重,上面的字也容易让人误会。莫名的焦虑、不舒服,不会走进		这个地方看着就热。因为缺少树荫,也没遮挡,这个座椅总是被太阳暴晒。我不明白为啥在亭子外面摆座椅,亭子就有座椅,大家当然去亭子里面坐

资料来源:笔者自制。

表5 校园氛围的场所体验

Tab.5 Place experience of the campus atmosphere

场所体验	相关照片及体验者感受	
积极场所体验	 <p>这是校门口,晚上我从地铁出来进校门时拍的。这里的灯光很有特色,照亮了墙壁,非常漂亮。沿着灯光往回走,给我一种回家的感觉</p>	 <p>星期一的早晨,我出宿舍楼去上课时拍的照片。那天一出门就看到清晨的阳光透过树梢照射过来,感觉很温暖,心情舒畅</p>
消极场所体验	 <p>动物实验中心常常传出异味,每次路过这里都感觉很不舒适</p>	 <p>体育馆后面没什么人,天黑下来也没有灯。从那儿经过感觉有点不安全。转弯的地方有尖角突出来,看不清楚就会绊倒</p>

资料来源:笔者自制。

在空间上彼此关联度很高(见图6)。消极的场所体验主要存在于图书馆以东、校园西南侧生活区、“三好坞”(北侧),同时涉及校园腹地和边缘地带,位置分布较为分散(见图7)。从四平路正门向西延伸的中轴线附近分布着主要的校园功能区,无论是出于主动还是被动的选择,都是大学生活动暴露最多的环境,也是优化校园氛围的核心区域。营造合理的空间层次和高品质的场所序列有助于创造连续积极的场所体验,为培育校园场所依恋创造条件。相对而言,负面场所体验集中的区域及参与者反映的环境问题则是校园环境更新行动应格外关注的对象。

我们注意到,反映积极和消极场所体验的影像分布在图书馆和西南部生活区似乎出现了重叠。对照具体影像与文本资料后发现,正面和负面评价所反映的具体场景并不相同。对图书馆的正面评价主要集中于建筑本身及周边绿地;而负面体验则来自图书馆前、联系南北教学楼的石砌路面,以及图书馆旁略显幽暗的小路。西南部生活区的正面评价主要集中于西南一楼门前的草坪;而负面的场所体验则主要来自南侧行列式布局的宿舍区,那里高峰时人流拥挤,道路缺乏绿化和休憩设施。此外,校园3个主要出入口中仅四平路校门获得了积极的评价,其余2个位于赤峰

路上的侧门在参与者眼里均显得不够友好。

4 思考与启示

4.1 校园场所依恋的构建与培育

场所依恋的行为结果是倾向于逗留和接近。主动逗留和接近特定场所的意愿取决于主体是否可以获得积极的场所体验;而积极的场所体验又可以反过来促进逗留和接近的意愿,强化场所的价值与意义,形成主体与场所之间的良性互动。个体的环境经历并不是形成场所认同感的直接原因,还需要持续的情感投入和重复性实践才能完成自身对场所意义的构建。这个基于规律性活动的实践过程是人们适应新环境、建立新秩序的稳定性基础,被称为时空常规(time-space routines)^[20]。大学校园是新生通过时空常规融入大学生活的主要场景,无论是正面还是负面的场所体验均会对大学生形成长期、持续的影响。针对大学生日常活动在路线和内容上具有的显著重复性,校园环境设计应高度重视场所的序列感和层次性,营造连续的积极体验。

新生在适应校园环境的过程中,既需要物质层面的工具性支持,也需要精神层面的情感支持,还需要通过人际交往完成身份认同的社会适应。人们对陌生的地方通常会有一种本能的排斥,这来源于人类潜意识里的自我防卫意

识。刚刚离家的大学新生缺乏独立生活的经验和技能,更加需要来自环境的支持。经由时空常规形成的自我连贯性可以弥补心理上的不安,帮助个体获得对环境的可控感,并在同伴之间形成相互支持。参与本研究的女性大学新生对校园场所的评价既包括对完成行动目的的满意度,也包括对环境氛围的心理反应。由空间尺度、植物品类、环境卫生、人物活动,乃至光线和气味引起的情感反应细腻而敏感,反映出该群体心理层面的强烈需求。这提示我们,营造友好的校园环境不仅需要关注功能性的要素,也需要充分调动材质、照明、声景等具有疗愈作用的综合措施,加强对校园环境的日常维护与管理,为使用者提供安全、舒适、积极向上的心理支持。

影响校园场所体验的环境要素是丰富多样的。本文采用影像发声方法对同济大学本部校园开展的研究表明,建筑、道路、景观、公共空间和氛围等5类要素对女大学生的校园场所体验具有关键影响。同时,高校校园环境的规划设计除了关注结构性、功能性要素的合理配置,还应充分关注各类要素的组织方式,兼顾空间效能与环境体验的优化,帮助学生与校园环境建立积极的情感纽带,促进场所依恋的形成。

4.2 影像发声方法的特色与价值

影像发声方法在本文中表现出以下优势:由参与者自主拍摄的影像反映了丰富的环境主题,这些主题来自女大学生的切身感受,不受专业空间设计经验的局限,有助于全面认识场所所有形与无形的价值。参与者面对自行拍摄的照片所展开的陈述和讨论,高度还原了沉浸式的场所体验,有利于反映环境要素、要素的组合方式和环境细节对校园场所体验的不同影响。影像资料和文本资料相辅相成,较为完整地反映了构建校园场所依恋的不同维度,其意义不仅在于帮助研究者获得对校园场所体验的完整认识,也激发了女大学生自身对于校园环境的批判性思考和建设性建议。



图6 积极场所体验的空间分布
Fig.6 Spatial distribution of positive place experience
资料来源:笔者自绘。



图7 消极场所体验的空间分布
Fig.7 Spatial distribution of negative place experience
资料来源:笔者自绘。

影像发声方法具有参与程度高、行动导向性强的特点,是对传统规划研究、社区更新工作方法的重要补充,对于校园和其他类型的社区更新而言均具有进步意义。本研究于2019年10月完成信息收集,12月完成资料分析。结合校级通识课网络教学平台介绍研究成果,并与相关主管部门及校领导开展交流,力求对校园更新和治理工作发挥有益的影响。

5 结语

校园环境规划的对象不仅是物质空间,也包括大学生的场所体验。校园环境作为人生重要阶段的见证通常会长期留存于人们的记忆中,承载着丰富的个体与集体记忆,对于人才的培养和校园价值的传承均具有格外重要的意义。我们相信,在努力营造友好校园环境的过程中,使用者的场所体验是最值得关注的声音。

(感谢同济大学马锦明老师、谢辉老师对调研工作给予的支持。)

参考文献 References

- [1] LOWE H, COOK A. Mind the gap: are students prepared for higher education?[J]. Journal of Further and Higher Education, 2003, 27(1): 53-76.
- [2] PITKETHLY A, PROSSER M. The first year experience project: a model for university-wide change[J]. Higher Education Research & Development, 2001, 20(2): 185-198.
- [3] LIANG Y S. Correlation between self-efficacy to school work and mental health of university students[J]. Chinese Journal of Clinical Rehabilitation, 2004, 8(24): 4962-4963.
- [4] SHAHER H H, AYMAN M H. Psychological, cognitive, and personal variables that predict college academic achievement among health sciences students[J]. Nurse Education Today, 2014, 34: 703-708.
- [5] FISHER S, HOOD B. The stress of the transition to university: a longitudinal study of psychological disturbance, absent-mindedness and vulnerability to homesickness[J]. British Journal of Psychology, 1987, 78(4): 425-441.
- [6] TUAN Y F. Space and place: the perspective of experience[M]. Minneapolis: University of Minnesota Press, 1977.
- [7] LEWICKA M. Place attachment: how far have we come in the last 40 years?[J]. Journal of Environmental Psychology, 2011, 31(3): 207-230.
- [8] WILLIAMS D R, ROGGENBUCK J W. Measuring place attachment: some preliminary results[C]// Proceedings of the Third Symposium on Social Science in Resource Management. College Station:

Texas A & M University, 1989: 70-72.

- [9] PROSHANSKY H M. The city and self-identity[J]. Environment and Behavior, 1978(10): 147-169.
- [10] TWIGGER-ROSS C L, UZZELL D L. Place and identity processes[J]. Journal of Environmental Psychology, 1996, 16: 205-220.
- [11] KYLE G, GRAEFE A, MANNING R. Testing the dimensionality of place attachment in recreational settings[J]. Environment and Behavior, 2005, 37(2): 153-177.
- [12] SCANNELL L, GIFFORD R. Defining place attachment: a tripartite organizing framework[J]. Journal of Environmental Psychology, 2010, 30(1): 1-10.
- [13] HAMMITT W E, BACKLUND E A, BIXLER R D. Place bonding for recreation places: conceptual and empirical development[J]. Leisure Studies, 2006, 25(1): 17-41.
- [14] GREIDER T, GARKOVICH L. Landscapes: the social construction of nature and the environment[J]. Rural Sociology, 1994, 59: 1-24.
- [15] STOKOWSKI P A. Languages of place and discourses of power: constructing new senses of place[J]. Journal of Leisure Research, 2002, 34: 368-382.
- [16] 古丽扎伯克力, 辛自强, 李丹. 地方依恋研究进展: 概念、理论与方法[J]. 首都师范大学学报(社会科学版), 2011 (5): 86-93.
- [17] GULIZHABOKELI, XIN Ziqiang, LI Dan. Research progress of place attachment: concepts, theories and methods[J]. Journal of Capital Normal University (Social Science Edition), 2011(5): 86-93.
- [17] GIULIANI M V. Theory of attachment and place attachment[M]//BONNES M, LEE T, BONAIUTO M. Psychological theories for environmental issues. Hants: Ashgate, 2003: 137-170.
- [18] WANG C, BURRIS M A. Photovoice: concept, methodology, and use for participatory needs assessment[J]. Health Education & Behavior, 1997, 24(3): 369-387.
- [19] 陈向明. 质的研究方法与社会科学研究[M]. 北京: 教育科学出版社, 2000.
- [19] CHEN Xiangming. Qualitative research in social sciences[M]. Beijing: Educational Science Press, 2000.
- [20] SEAMON D. Body-subject, time-space routines, and place-ballets[M]//BUTTIMER A, SEAMON D. The human experience of space and place. New York: St. Martin's Press, 1980: 148-165.