

# 以乡村慢道建设为抓手的大都市乡村腹地全域旅游发展策略——以常州天宁区为例

Development Strategy of Holistic Tourism for Metropolitan Rural Area Focusing on the Construction of Rural Greenway: A Case Study of Tianning District in Changzhou

张引 栾峰 邹海燕 ZHANG Yin, LUAN Feng, ZOU Haiyan

**摘要** 大都市郊区的乡村腹地有着良好的休闲市场依托,却常常呈现出与其所依托的繁荣大都市并不相称的发展态势,严重影响着大都市的整体发展品质。随着国家乡村振兴战略的实施,积极推进全域旅游发展成为大都市乡村腹地振兴发展的重要途径。积极推进乡村慢道建设,能够在较短时间和有限投入的前提下,将大都市庞大的郊区休闲需求较为便捷地导入乡村腹地,从而为全面推进全域旅游发展和促进乡村腹地振兴提供重要动力。由于大都市乡村腹地通常承担着基本农田和生态保护方面的重任,可以腾挪的建设用地资源非常有限,决定了乡村慢道的建设必须在符合各项规定的前提下,探寻实施的可行性。同时,以线性开发带动面域发展,还要充分考虑整体推进的持续性。结合常州天宁区案例,探讨了乡村慢道的选线依据、建设方式,以及结合建设推动乡村风貌改善和统筹沿线零星乡村集体建设用地等方面的策略。

**Abstract** The leisure tourism market of metropolitan suburbs should be prosperous, but currently, their development is not as good as urban areas, and this problem seriously affects the overall development quality of metropolis. With the national implementation of the Rural Revitalization Strategy, it has become a meaningful way to revitalize and develop the hinterland of metropolitan areas by promoting the development of tourism throughout the countryside. By promoting the construction of rural greenway, it is useful to import the large leisure tourism demand of metropolis into nearby rural areas. Therefore, it provides an essential force for promoting the development of holistic tourism and rural revitalization. Because of the strict protection task of the basic farmland and ecosystem, the available construction land resources are minimal, which require the construction of the rural greenway to explore feasibility measures under regulations. The sustainability of overall advancement should also be fully considered when we promote area development through linear development. With the case of Tianning district in Changzhou, the article discusses the route selection and the construction method of the rural greenway, and the strategy of improving the rural landscape and arranging the sporadic rural construction land, which is combined with the rural greenway construction.

**关键词** 乡村慢道 | 大都市乡村地区 | 全域旅游

**Keywords** Rural greenway | Metropolitan rural area | Holistic tourism

文章编号 1673-8985 (2018) 06-0038-07 中图分类号 TU981 文献标志码 A

DOI 10.11982/j. sup. 20180605

## 作者简介

张引

上海同济城市规划设计研究院有限公司

规划师,硕士

栾峰 (通讯作者)

同济大学建筑与城市规划学院

副教授,博士生导师

中国城市规划学会乡村规划与建设学术委员会

秘书长

邹海燕

上海同济城市规划设计研究院有限公司中国乡

村规划与建设研究中心

规划师,硕士

## 0 引言

在我国不断通过供给侧改革推进经济发展转型升级的过程中,旅游正在成为经济社会发展的重要新动力。我国的国内旅游人数从2000年的7.7亿人次增长至2017年的50亿人次,国内旅游收入规模从2000年的3 175亿元增长至2017年的5.4万亿元<sup>[1]</sup>。旅游产业的发展不仅体现在行业规模的扩张上,各种新的旅游

形式不断丰富,特别是乡村旅游成为一大新亮点,成为了带动乡村发展的重要新动能<sup>[2]</sup>。

在“旅游+乡村”结合关系日趋紧密的背景下,“全域旅游”成为国家推进旅游发展的新政策导向,强调通过创新旅游发展模式,实现城乡要素整合,推进农业与旅游及相关产业的深度融合,改善休闲农业、乡村旅游等设施条件,从而全面激活乡村发展<sup>[3]</sup>。

对于长三角等城市人口密集地区,都市周边的乡村旅游需求已进入快速增长阶段,每当节假日都会有大量短途客流进入都市周边乡村地区,消费群体除了观光外,对于采摘、农家乐、民宿等体验式、度假式旅游产品更为关注,乡村旅游产品体系不断丰富<sup>[4]</sup>。

但是在需求不断增长的同时,在城乡二元化发展状况下,一系列问题的短板制约效应不断凸显<sup>[5]</sup>。例如,道路等基础设施条件的薄弱导致节假日热门乡村地区交通拥堵、停车无序,服务设施的不足造成游客用餐、购物、住宿体验差等。诸如此类问题头绪杂乱且相互制约,仅靠单一条线的改造提升难以形成合力全面改善,因此在策略上找到统领性抓手来整体解决一系列问题极为重要<sup>[6]</sup>。

郑陆镇于2015年并入常州市天宁区(图1),为原本以建成城区为主的政区空间带来了开阔的近域乡村空间,同时也带来了通过乡村旅游发展构建良性互动的城乡关系、创新都市近郊形态的重要机遇。面对都市周边乡村旅游发展的一系列问题,天宁区在制定全域旅游策划过程中,借鉴东部其他大都市乡村地区发展的相关经验<sup>[7-9]</sup>,以“乡村慢道”为主要抓手,破解都市周边乡村旅游巨大的需求潜力与薄弱的供给能力之间的困境,带动大都市乡村腹地实现全域旅游发展目标。

## 1 天宁近郊全域旅游面临问题解析

### 1.1 建设混杂导致乡村风貌遮蔽

天宁区郑陆镇具有江南水乡的风貌本底,空间格局为“五田二水三村社”(图2)。镇域内河网水面密布,水面覆盖率近20%,有着黄天荡、舜山、焦溪等成片水乡田园风貌。但是,由于都市近郊建设混杂,特别是现状主要道路两侧建设活动密集且连续,大部分道路两侧的田园风光被连片工厂厂房、村庄等建筑物遮蔽,并且城镇道路宽路面、宽绿化带削弱了乡村风貌体验(图3)。同时乡村腹地的可达性差,游客难以便捷到达。这造成了乡村风貌被城镇界面包裹在内,难以被人所体验。



图1a) 天宁区在常州所处位置

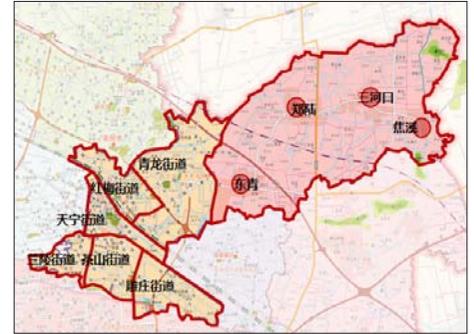


图1b) 天宁区行政区划

资料来源:根据项目资料绘制。

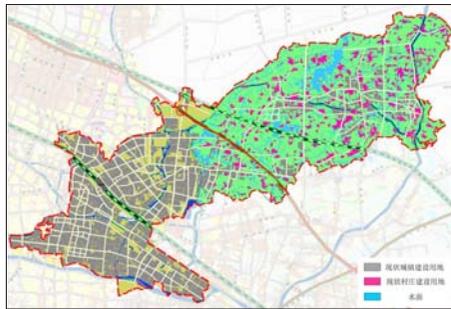


图2 现状用地格局

资料来源:根据项目资料绘制。



图3 主要道路乡村视阈遮蔽情况

资料来源:根据项目资料绘制。

### 1.2 乡村旅游资源分布散、能级弱

天宁乡村地区旅游资源类型丰富且时间跨度大,但是单一资源在区域中稀缺性不足,且分布分散、价值密度低,短期内难以形成高能级旅游目的地。在这样的资源特征下,任何单点的开发都难以在短期内吸引大量客流,并带动全域发展。需要通过面域的有效整合,发挥资源的整体价值。

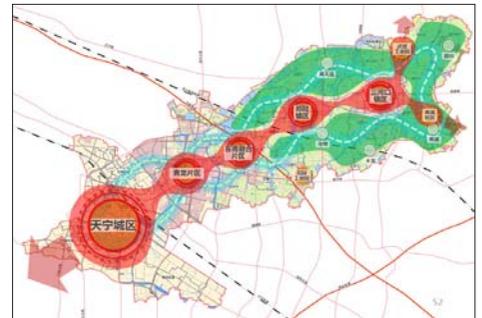


图4 游廊环线与整体空间结构的关系

资料来源:根据项目资料绘制。

### 1.3 乡村提升亟待整合投入、盘活资源

近年来乡村建设投入不断加大,但是如何让有限的投入发挥更大价值,带动乡村全面提升是亟待思考的问题。在现有模式下,田、水、路、设施等投入条线较多,但单一整治难以整合形成亮点。

另外,盘活乡村资源、吸引社会资源下乡是国家近期重要的政策导向,并出台了“三块地”改革等一系列新的探索。但是对于乡村用地整理退出压力大的都市近郊乡村地区,同样需要从整体层面来统筹引导集体资源的盘活整理,并探索机制创新促进集体能力修复<sup>[10]</sup>。

## 2 天宁乡村慢道的核心破题思路

大都市近域乡村全域旅游发展一方面面临着巨大的潜在机遇,另一方面则受制于现状种种问题。天宁区以乡村慢道为抓手,在乡村腹地打造一圈乡村慢行游廊环线,采用线性开发带动面状发展的模式,形成近域乡村全域旅游发展的破题思路(图4)。

### 2.1 契需求、聚人气、连资源

随着都市人生活水平的提高和平时工作生活压力的加大,对于周末近郊休闲体验产品需求在不断上升,更追求产品的绿色、健康、轻



图5 慢道整体线路布局图  
资料来源:根据项目资料绘制。

松、亲子特性。慢行近年来广受都市人喜爱,特别是在一些景观资源或是人文资源丰富的地区,慢行既可体验其中的景观及人文环境,又可锻炼身体、放松心情。

天宁区通过乡村慢道的供给来契合这一需求,通过慢道连接城市与近郊乡村,为都市人提供一条在城边乡间休闲漫步的便捷通道,形成近郊乡村休闲旅游的新亮点。并且,乡村慢道连接了黄天荡、查家湾舜山、焦溪古镇、寺墩遗址等重要板块,串起一条乡村旅游环线,让潜在的乡村旅游资源点从交通可达性不便的乡间腹地展现到都市人面前。

## 2.2 低投入、少干预、强带动

传统的景点景区式旅游开发资金投入大、回报周期长,特别是对于大面域的乡村旅游开发,其建成后的各项维护与经营成本也会形成巨大的投入压力。这一问题造成时下不少乡村旅游项目建成后成效显著,但在一段时间运营后,陷入难以为继的境地。另外,部分项目需要的外部干预较多,项目运营需要雇佣专职专人,难以适应乡村地区以家庭为单位的兼业化低成本经营特点。

天宁区通过乡村慢道的建设,改变传统的景点景区化投入,通过公共线性开发凸显原先深埋腹地的优质稀缺资源,从而激活乡村旅游发展的内生动力,为沿线村庄找到可聚焦、可操作、能承受的有效抓手。慢道的建设不采用普通道路的建设方式,而是以整治提升现有乡间小道为主,既降低建设投入,又保留两侧原汁原味的乡村体验。

## 2.3 塑文化、重体验、铸题材

乡村慢道所在的郑陆镇文化资源丰富,乡村慢道在规划过程中,注重对于当地丰厚历史文化资源的凝聚和展现,分段赋予不同的文化题材。并且,根据《高山志》等历史古籍文献的记载,重溯历史上的著名青山门古道路径,增厚慢道的历史文化体验。

除此之外,慢道注重其乡村体验,对于路面形式、路旁植被、路侧景观等要素保留乡村化的感官体验,尽可能减少城镇景观的干扰,在乡村景观资源稀缺的近郊地区打造一条充满乡村味的通道,增加对都市人的吸引力。

## 3 慢道选线所考虑的主要因素

围绕上述核心思想,结合具体选线条件,规划在郑陆镇形成环通成网的乡村慢道总体结构,其中环通路径全长36 km,此外设有多条联系支路(图5)。乡村慢道连接天宁城区慢道,与郑陆镇已规划的风景大道形成快慢双系统,风景大道满足机动车快速到达核心景区景点的要求,而乡村慢道则满足步行、自行车等慢行体验式游览。乡村慢道的选线主要基于对乡村景观、通路条件、历史脉络、串联带动4大方面因素的考虑。

### 3.1 乡村景观:避开城镇深入乡村

现有主要道路两侧基本被城镇界面所遮蔽且快速机动车交通量大,故天宁乡村慢道在选线时不使用现有的主要道路,而是循着乡村小道深入乡村腹地,沿途不受城镇界面与快速机动车交通的干扰而影响乡村体验感。在郑陆镇的空间结构中,现状及规划城镇地区主要集中于镇域中心地带,而外围地区则是以乡村为主。因此,天宁乡村慢道绕行城镇地区,而在外围开阔的乡村地区形成一圈环线,可以不受干扰地望见成片的乡村风貌地区。

### 3.2 通路条件:循迹原味乡村小路

乡村慢道追求原汁原味的乡村感受,以对现状乡村小路进行整治提升为主,所涉及的路面宽度不超过4 m,路侧不进行过度人工绿化。

在现状无可利用的乡村小路地区,选用田埂、塘坝等作为通道进行改造提升,不建议进行路面硬化,而是采用硬土作为路面,既保留了当地传统的乡村肌理特点,同时也增添了慢道的乡村味。

在整体层面的选线基础上,进一步选取几类有特色的细部景观点进行连接:一是具有开阔乡村视阈的路段,这些路段能形成远眺成片的田野或水面,远处依稀望见田野中村落的远景画面;二是沿路树木茂密、村庄错落有致的地点,这类地点隔绝外部干扰,能形成城市边闹中取静的世外小村落感受;三是沿着村落周界面,两侧有着自留地、小菜园等的地点,通过两侧界面整治能形成十足的农家味。

### 3.3 历史脉络:寻找古道空间线路

据古籍《高山志》记载,“大宁之高山固由江达常之要”,其所载高山即为舜山,意指舜山是江阴进入常州的要道。慢道北线在选线时,循着这部古籍所描述的地名,由舜山脚下塘铁桥起,经查家村、舜南村、翟家湾村、横沟村、新沟桥村、黄天荡村、羌家村、徐家头村,全长12 km,串联起这条古道当时所经过的主要地点,重新塑造了这条文献记载中的入城要道(图6)。

### 3.4 串联带动:串联主要景点与村口

在慢道选线过程中,注重与现状旅游资源点的便捷连接,以及与黄天荡、舜山、焦溪古镇、寺墩遗址等未来重点开发板块的衔接串联,连接这些重点板块中的重要出入口、景区、接待设施等,形成亦行亦游的完整体系。

此外,慢道选线尽可能减少对村庄的穿越,而是绕村而行,由此慢道与村口的连接处形成一个村口节点,可设置各类设施,并预留场地举办各类文化活动,将沿线各村村口打造成为慢道沿线的一个个重要形象展示点和功能节点,带动整个村的乡村旅游发展。

## 4 慢道文化主题塑造

结合慢道两侧历史文化资源底蕴,慢道被

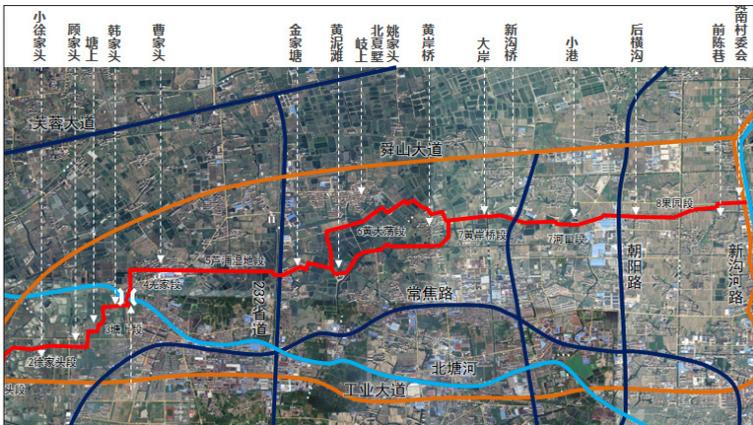


图6 慢道北线循迹青山门古道路径  
资料来源:根据项目资料绘制。



图7 慢道3大文化主题段落  
资料来源:根据项目资料绘制。

分为了3大文化主题路段,每个文化主题路段有着不同的历史看点及与之相契合的旅游看点(图7)。

慢道北线全长12 km,该段主题为“青山门古道”,主打圣贤农耕文化。这一路段是历史上江阴经过舜山进入常州的历史要道,慢道循着《高山志》中记录的路径和对路径的描述,重塑了其线路。此外,该段沿线还串联了舜帝、春秋季子、战国春申君留下的先贤农耕文化遗迹及传说,以及明代乡贤牟氏的竹林墓、相传宋代韩世忠梁红玉大战金兀术的古战场黄天荡。路段上主要的旅游点包括黄天荡旅游区、舜山度假区等,主打的都是以文化为体验、自然为本体的休闲度假产品。

慢道西线全长6 km,该段主题为“滨河长廊”,主打明清水乡文化。这一路段连接了东北部的舜文化核心遗迹舜山,以及东南部的明清焦溪古镇。路段由北向南沿新沟河形成滨河路径,在现有整治方案中,新沟河两侧将打造为一条十里桃花岸,由此形成一条串联先贤山水田园、明清古镇的人文风情长堤。两侧旅游点包括北部的舜山以及查家湾美丽乡村,沿新沟河的休闲观光带,以及焦溪古镇及其周边的休闲农业旅游点。

慢道东线全长12 km,该段主题为“良渚觅踪”,主打史前原生态文化。这一路段上最核心的历史文化节点为寺墩遗址,该遗址为良渚文化的重要现场,未来将结合遗迹保护和考古

开挖进行进一步的旅游拓展,以原生态体验为核心,打造千亩花海、野营基地等旅游产品。

### 5 慢道沿线乡村风貌提升

沿线乡村风貌的整治提升是落实上述核心思路的重要措施,具体可分为沿线村庄形象打造、不利形象面整治两大方面。在慢道的设计过程中,注重对慢道实地踏勘,详尽地对慢道北线的风貌提升提出具体措施。

#### 5.1 村庄形象面打造

根据对慢道北线的实地走访,研究选取了12处具有代表性的特色乡村景观进行节点打造(图8),并且在设计中选取了12处村口整治、12处形象立面整治、5个整村整治(图9)。通过村口和形象立面的整治,聚焦于村庄能够承受的小投入项目,为村庄自身形象带来巨大提升,提高村庄参与乡村旅游的积极性。

村口是慢道连接沿线村庄的重要节点,未来游客在慢道上通行时,村口将成为慢道沿线各村庄展现自身形象、吸引游客进入村庄使用旅游接待服务的重要窗口,重点对村口的场地以及村宅建筑立面进行整治(图10)。对于村口场地,清理现有堆放的各类杂物,对于垃圾箱等设施进行移位和规范化放置,整治清理出的场地设置本村形象标识,并放置必要的休憩设施。未来可在该场地上举办各类文化活动,并设置各类乡村旅游服务功能,为慢道上的游

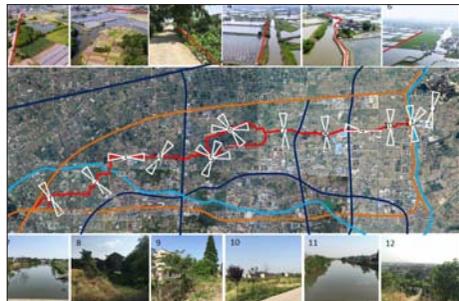


图8 慢道北线探勘后选取的12处景观点  
资料来源:结合现场调研照片绘制。

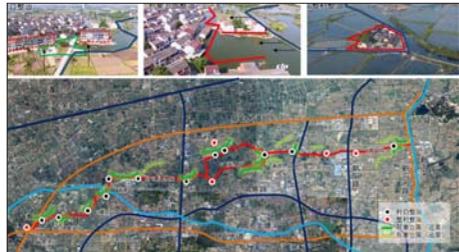


图9 风貌整治提升类型与分布  
资料来源:结合现场调研照片绘制。



图10 分段详细现场踏勘与分析  
资料来源:结合现场调研照片绘制。

客提供旅游服务。

对于形象立面的整治,由于有慢道对于游客的引导,因此可重点聚焦于主要可视面的立面整治。这些立面包括村口的近景形象立面,以及远景中的村庄形象立面。由于村宅建设年代不尽相同,因此形象立面参差不齐,未来整治中可制定灰白色调等适应当地特色的风貌引导,按照统一的引导来打造富于乡村特色的形象立面。

## 5.2 不利形象面整治

慢道沿线的不利形象面主要包括城镇高层建筑、乡村工厂厂房、环境品质较差的地区等。

由于城市近郊乡村地区视阈开阔、城镇界面密集,特别是一些高层建筑进入乡村视阈中,难免会破坏原有乡村感官的体验。对于慢道沿线的这些不利景观,根据高层建筑的位置不同、影响不同,采用不同的遮挡措施(图11)。例如,对于距离较近的高层建筑,其影响范围较大,因此采用慢道沿线近景密集遮挡的方式,在慢道边沿路密集种植连续的大冠径树木,通过近距离的连续遮挡,提高遮挡范围,最大限度地遮挡慢道使用者的视线。而对于距离较远的高层建筑,则采用远距离种植不连续的高大树木的方式,既遮挡看往高层建筑的视线,同时也保证慢道上的视阈通透性,并且打造高大树木形成的天际线(图12)。

由于郑陆镇乡镇工业发达,乡村地区存在的诸多工厂同样也是影响较大的不利形象面。对于这一类界面,慢道在无法避免的情况下,采用沿厂房密集种植乔木与灌木的方式进行遮挡,同时种植高度较高的草本和花丛,点缀灌木,减弱封闭感(图13)。同时,远期建议对沿线的工厂厂房进行功能置换,部分有条件的厂房可进行立面整治,保留历史上的工业风貌记忆。

环境较差的地区也是近郊乡村风貌面临的难题,特别是租地种植户乱堆乱放产生的脏乱差现象。设计团队对沿线此类现象进行了调研,例如对一处承租地搭建大棚而产生

环境品质下降的地点,建议将其功能提升为近郊大棚采摘点,既契合近郊后备箱经济的发展机遇,同时也通过功能提升消除脏乱差现象(图14)。

## 6 设施完善与零星土地利用

慢道沿线通过设置乡村驿站的方式,来满足慢道游客的服务设施需求,并且在设置慢道的过程中,加强与乡村土地整理的结合,通过乡村驿站的设置推动乡村零星用地的整理利用。

### 6.1 乡村驿站设置

慢道沿线构建“一级驿站、二级驿站、休憩点”3级乡村驿站系统,满足不同服务需求(图15)。

一级驿站位于主要交通性道路进入乡村慢道、重要景区景点的节点位置,为本区慢道及景区景点提供接待、餐饮、住宿、交通转换枢纽、附属游乐设施等服务。配套有游客服务中心、快慢换乘站、美食街、特产商店、精品酒店等设施,单处占地规模1—2 hm<sup>2</sup>,共设置5处。

二级驿站承载慢道游客常规休憩并提供各类服务功能,每隔1 km设置一处。配套有电瓶车、自行车租赁点、农家餐饮、小卖部、乡村民宿等设施,单处占地规模100—500 m<sup>2</sup>,共设有18处。

休憩点供游客简单休憩,每隔500 m设置一处,配套有休憩亭、座椅、饮水装置、自行车租赁点等设施,占地规模可结合场地灵活设置,共设有36处。

重要驿站按照统一的指引进行设计,与周边环境协调,采用简约设计风格,体现郑陆镇自然人文特色。驿站材质以木材、混凝土为主,以石材、玻璃为辅,建筑色彩建议以浅灰色、淡黄色为主,体量控制在4—7 m,局部为形成标志性构架可达到10—30 m。在驿站的建设与管理模式上,以公共投入为主导,鼓励社会力量参与。

### 6.2 零星土地利用

对于占地规模较大的一级驿站,慢道在设



图11 不利形象整治点与分布  
资料来源:结合现场调研照片绘制。



图12 高层视点现场踏勘  
资料来源:结合现场调研照片绘制。



图13 村内工厂  
资料来源:结合现场调研照片绘制。



图14 环境较差地点现场踏勘  
资料来源:结合现场调研照片绘制。

计过程中根据其总体布局,选取周边可利用的土地,均为现行土地利用规划中未来可拓展新建的用地,或是现状为小型工厂而未来建议整治的用地(图16)。



图15 乡村驿站配置标准与布局  
资料来源:根据项目资料绘制。



图16 一级驿站土地利用  
资料来源:结合现场调研照片绘制。

对于占地规模次之的二级驿站,建议可探索由村集体提供村内闲置的小块集体土地进行设置,并收取土地使用的租金,这样既能利用其无法利用的零星土地,又能让村集体获得持续的收入,以充实集体经济。

对于休憩点,由于其无独立占地设施,可以以附属设施的形式,设置于村内的公共场地上,兼顾为慢道游客服务和平时为本村村民服务。

## 7 道路改造及标识系统设置

### 7.1 路面及路侧改造

慢道路面改造以对现有道路的整治提升为主,局部开辟道路(图17)。结合慢道近远期开发时序,近期以改造提升现有乡村小道为主。路面改造上,基于通行需要及安全性等因素,对于现状不足2 m的路段进行小幅拓宽,根据条件拓宽至3—4 m。另外,对于现状路面破损严重的路段,对路面进行修复处理。

远期进一步完善打通慢道线路,对于近期无法开通的少量局部路段,进行开辟路径,利用田埂、堤坝等设置新的慢道。这一方面可

近期改造方式:修复、拓宽、提升现有道路



远期改造方式:新辟田间路等,路面采用硬土路面等生态路面形式



近期路面改造估算

类型	小于2m道路	破损路面	全路段
长度	2.1km	4.1km	36km
做法	道路拓宽 180元/m <sup>2</sup>	老路改造 80元/m <sup>2</sup>	标识标桩 15元/m
造价	80万元	200万元	50万元
总造价		330万元	

图17 近远期路面改造方式  
资料来源:根据项目资料绘制。

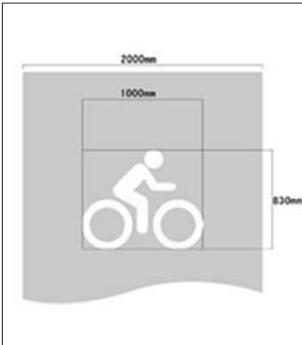


图18a) 地面标识色彩与尺寸



图18b) 标识系统样式引导  
资料来源:根据项目资料绘制。

减少道路的建设投入,符合土地及农业相关政策中对于农田中穿越小路的宽度等管理要求,同时也提高了慢道展示乡村地区风貌的景观性。路面处理上,不采用沥青等硬化路面,而是采用硬土路面,提高慢道的生态性,降低对农田塘坝的影响。

路侧改造上,不设置人工绿化带,而是顺应现有路侧的作物种植。道路两侧人工绿化种植投入大,且需要后期持续的维护投入。这对于农村道路而言往往难以维持,导致了道路建成后景观良好,但一段时间后由于缺乏维护,绿化带破损凋敝严重。

其实农村居民本习惯于在路侧种植一些农业作物,这本身可作为乡村味十足的路侧景

观,既顺应了农村生产生活习惯,同时也提升了慢道原味的乡村风貌。仅在局部现状景观较差的路段,沿路可以种植一些水稻等农村常见的作物,既有农村的经济性优势减少种植和维护成本,又能丰富景观层次。

### 7.2 标识系统

慢道标识系统采用墨绿色为主色调,路面可保持原有材质的色彩,但必须采用符合要求的地面标识。地面标识系统尺寸与路面宽度无关,采用统一尺寸设置的原则。位置设置于慢道正中间位置,标志尺寸为宽100 cm、高83 cm(图18a))。

其他标识系统按照功能不同分为解说类、

命名类、禁止警示类、指示类、引导类5大类,并且与全区内旅游标识系统的外观、色彩、风格相统一,材质可根据不同位置进行选择(图18b))。

## 8 总结

都市近郊乡村地区的全域旅游发展一方面存在着巨大的节假日近域休闲旅游的潜在需求机遇,同时也存在着近郊乡村发展的诸多制约因素,传统景点景区式的开发难以适应新的发展需求,且面对面域化的乡村地区所需投入大、成效慢、维持成本高。

天宁在行政区划调整后,获得了以郑陆镇为主的新近郊乡村空间,其总体思路采用以线性开发带动面域发展的模式,以慢道为核心抓手,探索适应近郊乡村的开发方式,通过较小的投入来激活发展,其特点可归结为以下4个方面。

一是强调抓手,注重各项措施的可操作性,要求所采取的措施投入成本低,责任主体易于落实,长期自我维持能力强,同时带动能力强,通过一项抓手的实施可带动各项开发整治的推进。

二是注重近期,各项措施均可在近期快速推进实施,在短期内见到成效,使得项目可进一步深化实施。近期不涉及拆迁、土地调整、新建较宽道路等不易于短期实施的措施,而是通过一系列近期即可实施措施的组合,形成整体整治提升措施。

三是减少干预,道路以对现状的整治修复为主,需新辟的路段少。并且新辟路段以田埂路、塘坝路为主,符合现行农田管理政策。在慢道建成后,沿线村庄的旅游开发以村民为主体,减少不必要的外部干预对乡村原有社会经济结构的改变。

四是多方参与,形成“一项投入、各方带动、多个亮点”的格局。慢道本身的路段整治改造可由政府承担;而路侧植栽的整治、村口场地的整治等可由村集体负责具体操作;沿线村庄人气聚集后,村内农家乐等开发可由村民自发开设,既带动村民增收致富,又适应农村

经营特点,降低经营成本;慢道沿线旅游区位提升后,景点景区可由社会力量开发。

(本文为《天宁区全域旅游总体策划及主要片区策划》(2017年)项目部分研究成果,合作单位为上海同济城市规划设计研究院有限公司、常州市规划设计院。)

## 参考文献 References

- [1] 国家旅游局数据中心. 2017年全年旅游市场及综合贡献数据报告[R]. 2018. National Tourism Administration Data Center. 2017 annual tourism market and comprehensive contribution data report[R]. 2018.
- [2] 栾峰,王雯,赵华. 旅游区内村庄就地差异化发展的规划引导策略研究——以海口市东寨港旅游区为例[J]. 小城镇建设, 2015(1): 48-54. LUAN Feng, WANG Wenyun, ZHAO Hua. Research on planning and guiding strategy of villages' different development in tourist areas: a case of Dongzhai Port Tourist Area of Haikou City[J]. Development of Small Cities & Towns, 2015(1): 48-54.
- [3] 国务院办公厅. 关于促进全域旅游发展的指导意见[R]. 2018. General Office of the State Council. Guidance on promoting the development of tourism throughout the region[R]. 2018.
- [4] 高慧智,张京祥,罗震东. 复兴还是异化?消费文化驱动下的大都市边缘乡村空间转型——对高淳国际慢城大山村的实证观察[J]. 国际城市规划, 2014, 29(1): 68-73. GAO Huizhi, ZHANG Jingxiang, LUO Zhendong. Renaissance or alienation? Spatial transformation of rural space of metropolis fringe area driven by consumer culture: empirical observation on Dashan Village of Gaochun International Slow City[J]. Urban Planning International, 2014, 29(1): 68-73.
- [5] 栾峰,陈洁,臧珊,等. 城乡统筹背景下的乡村基本公共服务设施配置研究[J]. 上海城市规划, 2014(3): 21-27. LUAN Feng, CHEN Jie, ZANG Shan, et al. Research on the configuration of basic public service facilities in rural areas in the background of urban-rural integration[J]. Shanghai Urban Planning Review, 2014(3): 21-27.

- [6] 杨彝,栾峰,张引. 提质、共融:大都市近郊乡村振兴的产业经济策略——以乌鲁木齐北部乡村地区为例[J]. 西部人居环境学刊, 2018, 33(1): 13-19. YANG Ben, LUAN Feng, ZHANG Yin. Quality improvement, communion: revitalization of the suburbs of metropolitan countryside industrial economic strategy: taking the northern rural area of Urumqi as an example[J]. Journal of Human Settlements in West China, 2018, 33(1): 13-19.
- [7] 徐文辉. 浙江省乡村绿道发展模式创建[J]. 城市规划, 2010, 34(6): 60-63. XU Wenhui. Establishment of development model of rural greenway in Zhejiang[J]. City Planning Review, 2010, 34(6): 60-63.
- [8] 刘云刚,罗启亮. 绿道建设对乡村旅游的影响研究——以广东增城为例[J]. 城市观察, 2014(1): 67-81. LIU Yungang, LUO Qiliang. Spillover effect of greenway construction on rural tourism: a case study of Zengcheng[J]. Urban Insight, 2014(1): 67-81.
- [9] 郭培. 激发城郊美丽生活的乡村绿道设计探索与实践——以南京江宁西部绿道为例[C]//新常态:传承与变革——2015中国城市规划年会论文集(14乡村规划). 贵阳, 2015. GUO Pei. Exploration and practice of rural greenway design to stimulate beautiful life in suburbs: taking the greenway in West Jiangning, Nanjing as an example[C]//Proceedings of the 2015 China Urban Planning Annual Conference (14th Rural Planning). Guiyang, 2015.
- [10] 栾峰. 集体能力修复[J]. 城乡规划, 2016(1): 125-126. LUAN Feng. Rural collective ability repair[J]. Urban and Rural Planning, 2016(1): 125-126.