

# 总体城市设计:塑造城市特色的“适度设计”

## General Urban Design: A "Moderate Design" in Shaping City Characteristics

金广君 JIN Guangjun

**摘要** 从城市总体规划空间体系的角度,通过对城市总体规划和总体城市设计关系的梳理,解析了总体城市设计项目的定位,认为总体城市设计是城市物质空间规划中针对“城市总体空间骨架和形象特色”问题的一个专项设计,应该与其他城市总体规划专项一并编制、修编和实施,并在此基础上提出了“适度设计”的理念。通过对西方城市设计经典理论和案例的介绍与分析,针对城市总体层面的空间设计问题,以人与空间关系为切入点,阐述了“自下而上”的设计元素提炼过程,以及设计元素塑造的原则与方法,旨在使总体城市设计的设计目标、对象更具有指向性,成果更具有可操作性。

**Abstract** From the perspective of spatial system of city comprehensive planning, the paper discusses the issues of general urban design position in city comprehensive planning and deems that general urban design is a special project within city comprehensive planning focusing on the city space structure and landscape characteristics. Therefore, it should be designed, revised and implemented at the same time of the city planning implementation process. Based on the above views, the paper puts forwards the "moderate design" concept of general urban design. Through the literature reviews and case studies of western general urban design, the paper discusses the design elements of general urban design, their "from bottom to top" extracting process, and shaping principle and methods in terms of the relationship between people and space. This is to help to ensure the objective and target directionality and the outcomes manipulity of general urban design documents.

**关键词** 总体城市设计 | 适度设计 | 城市特色 | 空间廊道 | 意象片区

**Keywords** General urban design | Moderate design | City characteristics | Space corridor | Image district

文章编号 1673-8985 (2018) 05-0001-07 中图分类号 TU981 文献标志码 A

DOI 10.11982/j. supr. 20180501

### 作者简介

金广君

哈尔滨工业大学(深圳)建筑学院  
教授,博士

### 0 引言

西方现代“城市设计”概念在20世纪80年代中期引入中国时,无论对学术界还是实务界都是一个比较新的概念。城市设计与当时计划经济背景下形成的城市规划体系是怎样的关系,成为当时颇受关注的话题。直到1991年,住房和城乡建设部颁布的《城市规划编制办法》中对城市设计有了这样的表述:“在城市规划编制的各个阶段,都应当运用城市设计的方法……”此后,中国的城市设计活动开始依照这样的思路陆续开展。

按照《城市规划法》中“城市规划分城市

总体规划和详细规划”的划分,城市设计被划分为总体城市设计和局部城市设计两个层次,更直接的提法是“城市总体规划阶段的城市设计和详细规划阶段的城市设计”,以便和法定的城市规划各个阶段一一对应。基于这样的认识,总体城市设计作为一个特殊的城市设计类型,逐渐开始了其实践探索。

纵观20多年来中国总体城市设计的诸多实践经验<sup>①</sup>,虽然在编制方法、设计内容、设计深度和成果形式上都不尽相同,但趋于一致的内容是:以城市总体规划为依据,以塑造城市风貌特色为目标,围绕以“确定城市风貌特色,保护自

注释 ① 1990年代初期深圳和唐山的总体城市设计实践被认为是中国早期总体城市设计的代表性实践。详见袁海琴等,总体城市设计中城市特质的挖掘、彰显与落实研究——以义乌为例[J]. 城市规划学刊, 2017 (8):200-205.

然山水格局,优化城市形态格局,明确公共空间体系”为主要内容<sup>②</sup>。在设计结论方面一般都是对上述内容提出指导性原则,一些总体城市设计还对重点项目提出了控制策略,并做了一些意象设计方案。

长期以来,由于城市设计被作为“一种方法”,在制度上一直独立于中国城市规划体系之外,城市设计项目既不具有法定地位,也没有编制上的明确规定,因此大多数总体城市设计在城市总体规划完成之后,地方政府又根据实际需要单独组织编制总体城市设计,以弥补城市整体空间在设计上的缺失。由于在时间上的错位以及规划师和设计师的更换,在一定程度上造成了总体城市设计与城市总体规划的内容均有不同程度的脱节,缺少连续性和互动性,因而最终的设计成果与城市总体规划并不完全一致或匹配,给实施操作带来各种各样不顺畅的结果,甚至导致设计成果被束之高阁。

此外,由于设计定位不够清晰,在单独编制总体城市设计时,设计过程与城市总体规划脱节,往往出现“过度设计”的状况。一些总体城市设计方案自成体系,涉及的内容过于追求综合与全面,设计内容庞杂,从宏观、中观、微观3个层次均提出对策,与局部城市设计交叉重叠,既淡化了解决总体层面城市设计核心问题的针对性,也无法和现行规划体系对接<sup>①</sup>。

本文针对上述问题,从城市总体规划空间体系的角度,通过对城市总体规划和总体城市设计关系的梳理,在解析总体城市设计项目定位的基础上提出“适度设计”的理念,并通过对经典理论和案例的介绍与分析,针对城市总体层面的空间设计问题,以人与空间关系为切入点,阐述其设计元素及其提炼与塑造的方法,旨在使总体城市设计成果更有指向性和可操作性。

## 1 概念认识——定位与理念

### 1.1 基本定位

在讨论总体城市设计定位之前,有必要对城市规划学科的演变做简要梳理。

一般认为,西方现代城市规划学科起源于

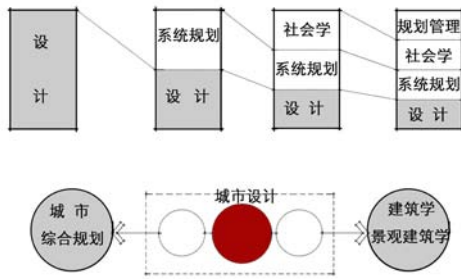


图1 城市规划学科演变及城市设计的缘起  
资料来源:笔者自绘。

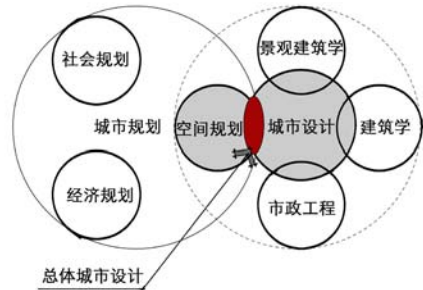


图2 总体城市设计在城市物质空间体系中的定位  
资料来源:笔者自绘。

表1 总体城市设计与局部城市设计比较表

| 项目   | 总体城市设计                       | 局部城市设计                         |
|------|------------------------------|--------------------------------|
| 项目性质 | 城市总体规划的一个专项                  | 独立的城市设计项目                      |
| 设计对象 | 总体空间骨架与形象特色                  | 局部地段的完整设计                      |
| 设计目标 | 强化城市可识别性、活力和特色,对局部城市设计项目有序管理 | 为城市开发建设提供依据,满足城市生活与活动,提高城市空间质量 |
| 设计原则 | 保护、强化、传承                     | 以市场为导向,部分控制、弹性引导               |
| 设计内容 | 提出总体空间设计策略和局部城市设计项目清单        | 为下一层次的系列产品设计提出决策环境             |
| 设计成果 | 研究报告、设计策略、项目库清单              | 研究报告、设计方案、设计导则                 |

资料来源:笔者自制。

20世纪初,早期的城市规划主要是对城市物质形态的规划(Physical planning),其核心课程基本上是设计和工程领域,主要涉及城市空间格局和建筑群设计、交通和市政工程。在欧洲,当时称为市政设计(Civic design)<sup>③</sup>。

二次世界大战以后,西方发达国家进入快速城市化发展时期,传统的物质形态规划已不再适应城市发展的需要,城市规划增加了土地使用、经济发展、环境与交通、住房与社区等内容<sup>②</sup>。城市规划的主体内容逐渐被“政策导向型”的城市综合规划(Comprehensive planning)所取代,而物质空间设计内容的比例越来越少,最终出现了一个介于城市综合规划和建筑学之间的新兴学科——城市设计(图1)。

中国城市规划学科的演变与内涵与上述情况基本相同。目前在城市规划实践层面,《城市规划编制办法》(2006)中对城市总体规划编制内容做出这样的规定,“从区域经济社会发展的角度研究城市定位和发展战略,按照人口与产业、就业岗位的协调发展要求……有效配置公共资源、改善人居环境”,合理确定城乡空间布局,促进区域经济社会全面、协调和可持

续发展。此外,对总体规划还提出编制专项规划的要求<sup>④</sup>。

作为将城市规划思想落实到三维物质空间的城市设计学科,其内容与城市总体规划中的“物质空间规划”是一个同构的系统(图2)。在这个系统中,物质空间规划偏重于平面,而总体城市设计更多地关注三维的空间形态和场所营造。如果说总体城市设计是“城市总体规划阶段的城市设计”的话,其定位则是城市物质空间规划中针对“城市总体空间骨架和形象特色”问题的一个专项设计,应该与其他城市总体规划专项一并编制、修编和实施。

就城市设计领域本身而言,总体城市设计与局部城市设计虽然同属一个设计类型,但是两者之间有本质的区别(表1)。

### 1.2 设计理念

城市总体规划是对城市未来发展的一项内容全面又综合的规划,包含城市有机发展和城市社会生活的方方面面,是下一层次各个专项规划、专题研究或项目设计的基础。因此,总体城市设计的基本理念应该是在城市物质空间规划框架下的“适度设计”,即要以城市总体规划

注释 ②详见中华人民共和国住建部,《城设计管理办法》[Z], 2017年。

③市政设计是针对城市物质形态的设计。通过对城市主要林荫大道、广场、绿地和大型公共设施的布局与设计,确定城市的基本空间格局,城市中其他地块的建设都要与之协调。在美国,受市政设计思想影响的典型案例有华盛顿、费城等。

④详见中华人民共和国住建部,《城市规划编制办法》[Z], 2006年实施。

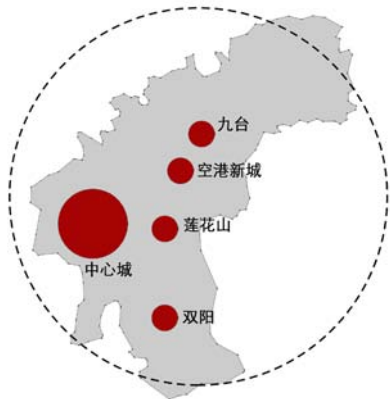


图3 长春市总体城市设计的空间圈层  
资料来源:笔者自绘。

为依据,以城市总体层面的核心设计问题为导向,以“给局部城市设计留出创作空间”为原则,在宏观层面刻画“城市总体空间骨架和形象特色”。此外,还要制定一系列实施策略,并提出各个局部城市设计项目的“清单”,建立层次分明的城市设计项目库体系,使各个局部城市设计项目建立起关联关系,实现城市设计实践活动的逻辑性和可持续性。

就城市物质空间而言,适度设计的概念包括以下3个方面的含义。

(1) 空间圈层的适度分类

城市总体规划的空间范围包括市域城镇体系规划和中心城区规划等几个层次。如长春市总体规划就包括市域、规划区和中心城区3个空间层次,规划区内比较大的集中建设区有中心城、双阳九台、莲花山和空港新城,共同构成了自然与人工环境交融的大都市区。

由于这几个集中建设区是不同规模、不同人口密度、不同特色的空间圈层,各自的历史文化、空间形态、景观秩序等方面不尽相同,针对塑造城市总体空间骨架和形象特色的总体设计问题不尽一致。因此,适度的空间圈层划分有助于各集中建设区的总体城市设计更有针对性和指向性。比如长春市总体城市设计就分为5个项目。除了中心城区总体城市设计以外,还有双阳、九台、莲花山和空港新城总体城市设计(图3)。

(2) 空间形态的适度分层

城市中能够体现城市地方特色的元素是经

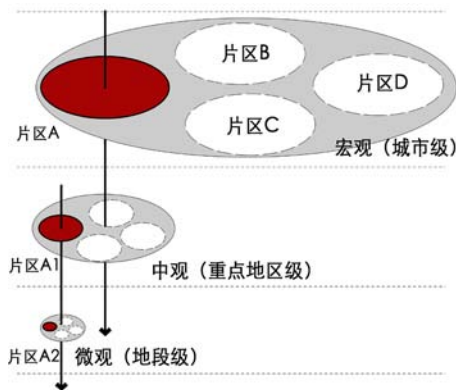


图4 城市特色元素的层级性(以片区为例)  
资料来源:笔者自绘。

过长期的演变和积淀形成的,在人们心目中留有深刻的印象,不可随意改变。总体城市设计的任务是对这些元素进行科学提取、认定和归纳,并在保护的基础上有所创造和发展。

这些特色元素包括构成城市空间的骨架,以及城市中的特色片区,如历史保护区、特色功能区、特色肌理区和特色活动等。

进一步研究发现,这些特色元素具有明显的层级性,按照其历史价值、空间规模和景观重要性,分宏观(城市级)、中观(重点地区级)和微观(地段级)3个不同层级,每个层级特色元素的内涵和影响力不尽相同(图4)。总体城市设计定位在城市整体层面,重点关注宏观层面特色元素的保护与塑造,“而重点地段与节点等微观层面的具体设计不是总体城市设计的内容”<sup>[1]</sup>。

(3) 设计元素的适度提炼

美国学者雪瓦尼在《城市设计过程》一书中,提出“城市设计元素”的概念,认为设计元素是一些有形的物质产品,由于这些产品的存在才使得城市设计内涵更加清晰,城市设计的任务是对这些产品提出形态上的控制要求,最后形成城市设计的全部。

正是由于设计元素的产品特征,才使得城市设计导则具有了针对性和可操作性,因此梳理设计元素是总体城市设计的一个基本问题。《城市设计管理办法》(2017)提出了“确定城市风貌特色,保护自然山水格局,优化城市形态格局,明确公共空间体系”的设计内容,却

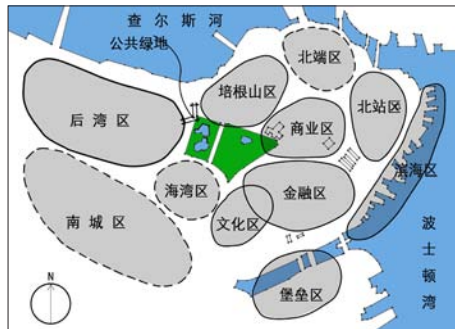


图5 美国波士顿中心区的功能片区划分  
资料来源:笔者依据《图解城市设计》插图改绘。

没有对具有产品特征的设计元素做任何表述。笔者认为,如果总体城市设计没有一个基于形态的设计元素,将难以编制可操作的设计策略和导则。

笔者曾经借鉴中医学整体观与生命观理论,从解析城市生命体的角度提出“城市廊道”和“功能体”作为城市生命要素的观点<sup>[3]</sup>。基于这样的认识,在人与空间关系的视角下,本文认为总体城市设计的设计元素由城市“空间廊道和功能片区”两个部分组成。对空间廊道和功能片区的设计,将有利于强调人与空间的互动关系,及营造城市空间特色和城市活力场所。

空间廊道是城市物质空间中能量循环的经络系统,它既是城市的空间骨架,也承载着城市各功能体之间的能量传递、有机协作和活力展现。自然经络系统包括生态与绿地系统,即水廊与绿廊;人工经络系统包括空间与景观系统,即街廊与视廊。

功能片区是以某种特定功能、特色地貌或文化底蕴为主的城市某一片空间范围,在空间形态或城市生活方面有鲜明的同质性,是人们普遍认同的区域。比如历史文化区、特色功能区、特殊产业区和湿地保护区等(图5)。

2 基础研究——理论与案例

2.1 意象与结构理论

20世纪中期的城市设计理论大多数都基于对城市物质空间的塑造,与传统城市设计理论最大的不同的是,这些理论以经验主义哲学为基础,其研究导向都关注人对城市空间的体验和感受,探究人与空间的互动关系。因此,这些

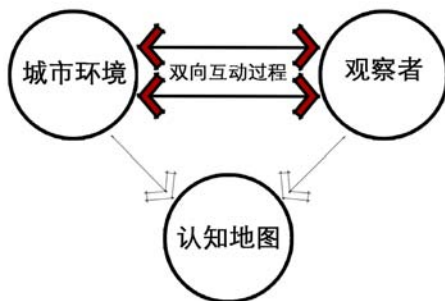


图6 基于双向互动的认知地图理论  
资料来源:笔者依据参考文献[3]改绘。

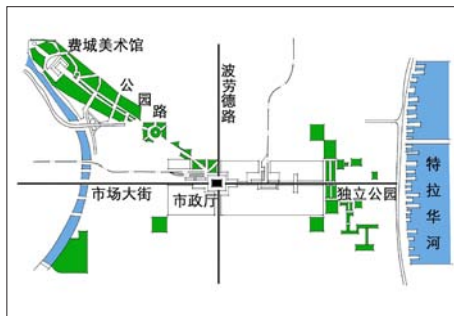


图7 美国费城城市结构 (1963)  
资料来源:笔者依据《图解城市设计》插图改绘。

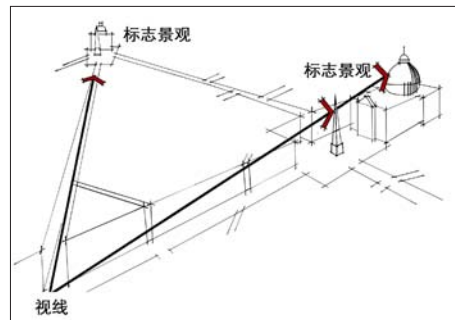


图8 城市形态骨架景观控制方法  
资料来源:笔者根据参考文献[5]插图改绘。

理论对于以塑造城市空间形态和人居环境为目标的城市设计仍然有重要的理论意义。

以下选择几个经典理论做简要回顾与分析。

### (1) 城市意象

美国城市设计学者林奇 (Lynch, 1960) 提出的“城市意象”理论,是得到国际上普遍认同的城市总体形态设计理论。城市意象理论以城市形态和环境认知的互动关系为切入点,在传统市政艺术 (Civic art) 理论的基础上,提出认知地图的概念 (Cognitive map) (图6),成为收集市民对城市认知信息的理论与方法,同时林奇还基于可识别空间结构的概念,提出建立城市形象性的理论,被认为是塑造城市特色的理论基础。

林奇的城市意象理论对城市设计的学科发展和工程实践影响非常大,是迄今为止世界范围内的城市设计教学中引用频率最高的学术<sup>⑤</sup>。据统计,在美国城市设计实践中,仅在1960—1973年之间,就有2/3的项目运用了城市意象理论。

城市意象理论提出意象调查方法、塑造城市形象的5个要素,如路径、边界、区域、节点和地标。其中“路径”和“边界”代表城市空间中的“线”要素,“节点”和“标志”代表城市空间中“点”的特征,“区域”则是城市空间中“面”的体现。该理论是梳理城市总体空间廊道和功能片区的有效工具,由此形成的不同层次的城市意象格局将是总体和局部城市设计的基本依据,能为强化城市空间特色发挥重要作用<sup>④</sup>。

### (2) 骨架结构

美国另一位城市设计学者培根 (Bacon, 1961) 提出的“有机统一整体”理论与方法,也是城市形态总体设计的经典理论之一。培根基于形态美学和视觉感受,从市民对城市体验出发处理“空间和体量的相互关系”<sup>⑥</sup>。该理论提出总体城市设计的关键问题是详细设计重点的景观和设施,以体现市民一致认同的特质,用标志性的局部形象来影响和控制城市其他地区风貌,以保证城市空间既有特色的完整统一。

培根还提出关注居民行为感受的“同时运动系统”的概念,意在建立一种能够体现人们对城市空间体验的连续性,且不断丰富和发展的城市空间系统,为人们创造良好的生活环境。

依据“同时运动系统”形成的费城功能结构和空间廊道,格局清晰,秩序性强,继承并发展了欧洲城镇景观和市镇艺术的概念,费城总体城市设计通过完整的规划程序得到可持续的实施 (图7)。

### (3) 城市形态骨架

英国城市设计学者埃里克森 (Erickson, 2001) 通过对欧洲传统城市和城市空间理论的梳理,从城市设计角度提出解释与设计城市空间的方法,用以提炼和解决城市空间的设计问题<sup>⑦</sup>。这一方法把城市形态元素分为两组,一组是对城市结构有巨大影响的元素,称为城市形态骨架 (Urban armature)。这些元素由空间 (重要的街道、广场) 和实体 (大型公共建筑和纪念碑) 两个部分组成,是对市民生活有特殊功能、文化和象征性意义的城市核心空间 (图8)。如果这些空间对市民有实用意义、有可达性

并且形象独特,就一定会充满活力。

另一组是在城市中大量存在、但对城市形态骨架影响不大的一般元素,如城市住区、工业区,称为城市肌理 (Urban fabric)。这些元素在城市形态中一般是作为“城市街坊”存在。

城市形态骨架是塑造城市特色的重要工具,因此城市设计师在设计创作中必须给予足够关注,而对于众多的城市街坊,城市设计则仅需要从肌理形态上做整体控制,应该给个体建筑设计留有更多的灵活性。

## 2.2 案例借鉴

### (1) 美国波士顿中心区公共廊道系统及片区

在波士顿中心区公共廊道系统的梳理中,设计者将城市重要街廊和视廊、水廊和绿廊整合在一起,统一设计和塑造,形成中心区重点控制的公共空间廊道系统。城市空间廊道序列收放有秩,结构骨架更加清晰,可识别性更强<sup>⑦</sup>。在廊道系统中,自然系统和人工系统交替穿插,景观变化丰富,更容易形成特色城市意象 (图9)。

在对功能片区的塑造中,把中心区划分出几个不同特色的片区,每个片区的划分根据使用活动、环境模式、历史背景和地理位置等因素来确定,如文化区、金融区、历史区和滨水区等。各区之间既相互独立又有联系,共同构成中心区的整体环境,空间的条理性和活动的多样性得到完美结合 (图5)。

### (2) 加拿大渥太华中心区城市设计战略 2020

该项目在城市规划指导下,在宏观层面梳理出特色公共空间廊道,对廊道本身和关联地

注释 ⑤ 详见Hooman Foroughm and Araabi, A typology of urban design theories and its application to the shared body of knowledge [J]. Urban Design International, 2016 (1), 11-24.

表2 芝加哥中心区城市设计实施项目一览表

| 序号 | 项目类型        | 项目名称        | 工程预算<br>(万美元) | 责任单位 | 实施时间 (年)  |
|----|-------------|-------------|---------------|------|-----------|
| 1  | 城市设计项目 (2项) | 街道景观提升、灯光工程 | 9 175         | CDOT | 2008—2016 |
| 2  | 城市设计项目      | 肯尼迪廊道       | 10 000        | CDOT | 2008—2012 |
| 3  | 滨水项目        | 湖滨轨道扩建      | 177 000       | CDOT | 2012—2016 |
| 4  | 滨水项目        | 港口门户        | 30 000        | CPD  | 2008—2012 |
| 5  | 滨水项目        | 芝加哥河道管理     | 250           | MWRD | 2008—2012 |
| 6  | 滨水项目 (4项)   | 河道改造        | 182 000       | MWRD | 2012—2016 |
| 7  | 滨水项目        | 河道改造        | 75 000        | CDWM | 2016—2020 |
| 8  | 公共空间项目 (4项) | 4个公园改造      | 1 848 000     | CPD  | 2008—2012 |
| 9  | 公共空间项目      | 湖滨轨道桥       | 25 000        | DZP  | 2012—2016 |
| 10 | 公共空间项目 (3项) | 公园、轨道、人行道   | 431 000       | DZP  | 2012—2016 |

资料来源:笔者自制。

段提出总体城市设计战略,对重点片区提出设计导则和实施建议。其目标是通过塑造公共空间特色,提升城市的宜居性和市民认同度,为居民和旅游者创造有吸引力和有活力的城市中心区。

主要设计过程分4步:建构、分析、确定和建议。

①建构编制城市设计战略的基础:通过掌握和理解已完成的大量相关工作、开放对话平台收集社区居民的建议,了解政府部门对城市未来的发展规划,作为城市设计战略的基础。

②分析城市结构框架及其组成内容:分析城市中的居住区、重点片区、廊道和水道的结构特征与组合规律,建立起城市空间的结构骨架,作为城市设计战略的设计内容(图10)。

③确定加强中心区公共空间特质的途径:确定远期发展方向、关键机会和有针对性的行动计划。对上述城市设计对象提出设计策略,对其中的各个具体项目提出设计导则。

④建议城市设计战略的实施路径:包括中心区的特色活动、新建设项目、潜在的设计机会和远期可持续改造的建议,以创造有活力、生活便利和美观的城市中心区。

从空间范围上看,这项城市设计战略相当于我们概念中的总体城市设计。值得关注的是,其设计目标重点在于提升城市的宜居性和市民认同度,设计内容仅针对城市空间的结构骨架及其影响范围,并且用“图层分析法”将空间结构骨架分出许多既独立又关联的“图层”。通过对“图层”的拆分与解析,能准确把握各“形态构件”的特殊设计问题,从而制定有针对性

的城市设计对策,值得学习和借鉴<sup>[7]</sup>。

(3) 美国芝加哥中心区城市设计实施的项目库

芝加哥中心区城市设计提出5个设计目标:强化城市环境可持续理念、强化滨湖地段的公共空间、形成滨河公共空间系统、创建新一代公园,以及完善绿化景观和林荫道。

为了实现上述城市设计目标,城市设计的实施计划确定启动5个具有发展潜力的重点片区,同时启动5条通向滨水空间的“标志性街廊”。通过这些廊道和片区的建设,提高中心区的生活质量、宜居性,强化城市特色(图11)。依据上述城市设计构想,提出具体建设项目、责任单位、实施时间和工程预算(表2)。

### 3 设计元素——提炼与塑造

与局部城市设计不同,总体城市设计的元素融合在既有的城市物质空间中,并非像局部城市设计项目中的设计元素那样显而易见。有些设计元素是以自然与人工的环境形态表现出来,有些则是“非物质”的文化与生活;有些是城市历史文化的积淀,有些则映射着时代特征<sup>[8]</sup>。无论如何,设计元素是融合在市民生活中的城市特色“基因”,是市民一致认同的城市特质,对于塑造城市特色至关重要。

从理论上讲,城市特色的构成主要包括历史与文化、形态与景观、活动与行为3方面(图12)。总体城市设计的目标是对城市特色的塑造和提升,因此对总体城市设计元素的挖掘与提



图9 美国波士顿中心区公共廊道系统  
资料来源:《当代城市设计创作指南》。



图10 加拿大渥太华中心区城市设计战略2020  
资料来源:《当代城市设计创作指南》。

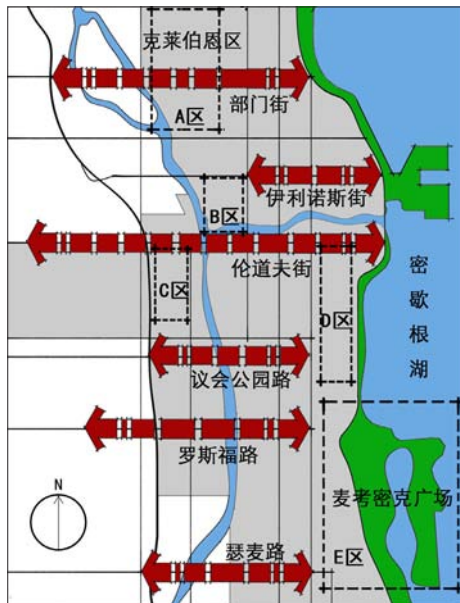


图11 芝加哥中心区城市设计战略平面  
资料来源:笔者依据Chicago Central Area Urban Design, 2009改绘。

炼同样从这3方面考虑。

#### 3.1 元素提炼

在设计过程上,“自下而上”广泛收集信息是总体城市设计基本的技术路线。城市设计师

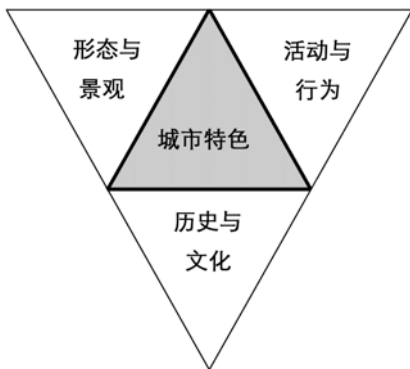


图12 城市特色的元素构成  
资料来源:笔者自绘。

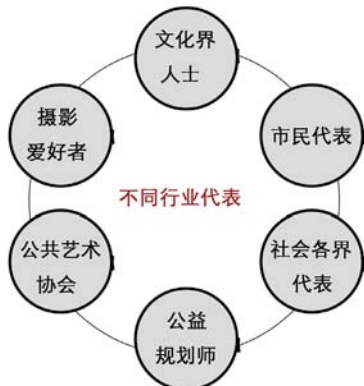


图13 长春市多元社会团体参与模式  
资料来源:笔者自绘。

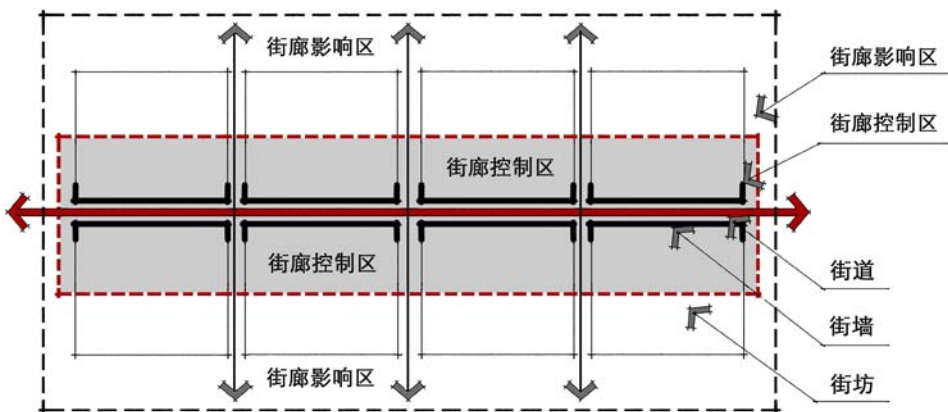


图14 街廊的概念及其影响区和控制区  
资料来源:笔者自绘。

根据取之于民间的海量信息,再从专业角度凝练和总结,形成城市的特色定位。这一定位对总体城市设计创作方向的把握、设计成果的成功与失败都是至关重要的第一步。

近些年来,国内外城市设计教学体系中,都增加了关于对各种数据的采集方法与分析技术的相关课程。东南大学王建国院士更是把当今城市设计称为城市设计第四代范式——“数字化城市设计”<sup>[9]</sup>。

数据采集的方法多种多样。目前普遍采用的方法有:在线问卷调查、兴趣场所标注、各种大数据分析,以及各相关领域专业人士座谈和设计团队现场踏勘等。

长春市总体城市设计过程中,在广泛吸纳多元社会团体共同参与的基础上(图13),基于手机信令、浮动车和用电量等大数据,分析城市

人群活力区。通过不同渠道的信息和大数据分析,对公众印象最深的地点进行频次统计和量化的空间优化分析,最终形成一个贴近市民认知意象的、城市宏观层面的骨架廊道和特色片区,作为总体城市设计的设计元素。

### 3.2 元素塑造

在总体城市设计层面上,对设计元素的塑造原则是以保护和强化为主,创新和发展为辅,所以对于空间廊道应该重点从3方面提出设计策略和设计导则:保护形态、强化可达和注入活力。对于功能片区则作为重点地区城市设计项目在城市设计项目库中单独立项,总体城市设计仅提出方向性技术要求,包括城市设计范围、设计目标、功能组成和设计指引<sup>[10]</sup>。以下仅对空间廊道的特色塑造做简要叙述。

#### (1) 保护形态

在空间形态方面,空间廊道分3个层面:第一层面是廊道的底界面和侧界面,构成廊道空间本身;第二层面是廊道的控制范围,其宽度取决于与街廊有功能关联的用地界限;第三层面是廊道的影响范围,其宽度取决于廊道空间的研究范围,理论上一般认为是250—300 m的步行范围<sup>[6]</sup>。其中廊道空间本身直接影响人的行为活动和意象形成;廊道控制范围决定了廊道的功能构成和活动支持;廊道影响范围仅影响其交通组织和景观质量(图14)。

以街廊为例,街廊包括街道地面和街墙形成的线型空间,也包括该街道两侧一定用地范围内的用地功能。有场所感的街廊应具备3个要素:形态的独特性、人流的可达性和活动的多样性。在形态方面,界定街廊的街墙应该具有建筑风格的统一性和协调性,景观的整体性和连续性;在可达性方面,除了具备多种方式的公共交通条件外,还要有清晰的导向系统,方便人流集散和活动;在活动方面,除了突出功能上的主导性和兼容性外,街廊应该是人性化尺度空间节点的系列集合,适合步行、驻足和多样性活动。

#### (2) 强化可达

在保护形态的前提下,提高可达性是强化设计元素城市形象性的重要手段。通过合理组织交通与停车、疏通相邻街道的可达性、提高步行环境质量等方法,提升其便利性。

以美国巴尔的摩市内港区改造的城市设计为例,其目标是建成一个具有滨水特色的文化、商业和休闲旅游中心。为了加强内港区与城市中心区内的查尔斯商业中心的联系,在两者之间建设了人行空间步道系统,将这两个复兴项目紧密地联系起来。此外,又全面理顺通往内港区的各主要道路,以方便市民和游客到达,进一步强化了内港区的吸引力和对城市的辐射作用(图15)。

#### (3) 注入活力

活力是城市各种能量和信息循环的“精气”和动力,公共空间活力的核心是人气,可达性仅为人们的聚集提供物质条件,但是如果没

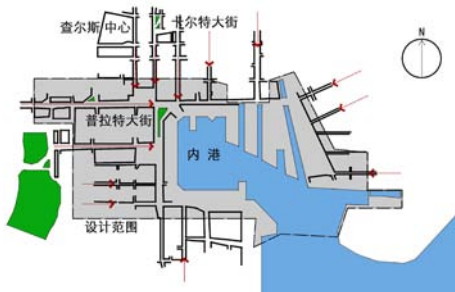


图15 美国巴尔地摩内港改造总平面图  
资料来源:笔者依据Cooper, Robertson & Partners. Baltimore Inner Harbor Master Plan. U.S.A. 2003改绘。



图16 美国波士顿昆西市场景观  
资料来源:笔者自摄。

吸引力,从而难以形成场所感。

美国波士顿昆西市场经过多次“渐进式改造”,给这组历史建筑群注入了新的功能,古朴的建筑及空间环境弥补了当代美食购物广场历史感不足的缺憾,彰显了城市的历史与文化。在改造后的运行过程中不断地组织艺术公演、休闲集会等主题活动,一直保持其持续的吸引力,成为波士顿著名的商业、餐饮和旅游的景点之一(图16)。

#### 4 结语

长期以来,总体城市设计成果的实施一直是普遍存在的问题,直接原因是由城市设计法定地位的不确定和城市总体规划编制的不同步造成的,也与总体城市设计管控技术工具的缺失密切相关<sup>[11]</sup>。随着城市设计法定地位的确立、总体城市设计纳入城市总体规划体系之后,前一个问题将迎刃而解。而总体城市设计管控技术与工具则是亟需认真研究的问题。

纵观国内外总体城市设计的实践经验,总体城市设计实施管控的技术工具主要有3个:针对设计元素的实施策略与导则、针对地段城市

设计的项目库与指引,以及面向市民的各种宣传形式与公众参与活动。这些都是关系到总体城市设计可用、实用、好用的基本问题。■

(论文插图由作者指导的2017级硕士生绘制,在此深表谢意!)

#### 参考文献 References

[1] 段进,季松. 问题导向型总体城市设计方法研究[J]. 城市规划, 2015 (7): 56-62.  
DUAN Jin, JI Song. Method of problem-oriented comprehensive urban design[J]. City Planning Review, 2015 (7): 56-62.

[2] 唐子来. 不断变革中的城市规划教育[J]. 国外城市规划, 2003 (3): 1-3.  
TANG Zilai. The transformation of planning education[J]. Urban Planning International, 2003 (3): 1-3.

[3] 金广君,蔡瑞定,金敬思. 中医学视角下城市物质空间的生命要素探析[J]. 城市规划, 2015 (4): 35-42.  
JIN Guangjun, CAI Ruiding, JIN Jingsi. Exploration on bio-elements of urban physical space from perspective of Chinese medicine[J]. City Planning Review, 2015 (4): 35-42.

[4] ANTHONY R. Civic art in an age of cultural relativism: the aesthetic origins of Kevin Lynch's image of the city[J]. Journal of Urban Design, 2011 (1): 43-65.

[5] 张剑涛. 解析当代西方城市设计理论[J]. 城市规划学刊, 2005 (2): 6-12.  
ZHANG Jiantao. An epistemological analysis of contemporary western urban design theories[J]. Urban Planning Forum, 2005 (2): 6-12.

[6] MARION R, CLARA G. Approaching urban design: the design process[M]. Abingdon: Taylor & Francis, 2001.

[7] 金广君. 当代城市设计创作指南[M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 2015.  
JIN Guangjun. The handbook of contemporary urban design creation[M]. Beijing: China Architecture & Building Press, 2015.

[8] MICHAEL A, VON H. Dynamic urban design, a handbook for creating sustainable communities worldwide[M]. Bloomington: iUniverse Inc, 2013.

[9] 王建国. 基于人机互动的数字化城市设计——城市设计第四代范型刍议[J]. 国际城市规划, 2018 (1): 1-6.  
WANG Jianguo. Digital urban design based on human-computer interaction: discussion on the fourth generation of urban design[J]. Urban Planning International, 2018 (1): 1-6.

[10] PETER B, PELLEGRINI S. Rebuilding the urban structure of the inner city: a strategy for the repair of downtown Oakland, California[J]. Journal of Urban Design, 2003 (2): 149-180.

[11] 孙彤. 我国现阶段总体城市设计方法研究[D]. 北京: 清华大学, 2004.  
SUN Tong. A study on the methodology of contemporary comprehensive urban design in China[D]. Beijing: Tsinghua University, 2004.