

# 城市设计推动高质量规划编制的实践探索 ——以上海市为例

Practical Exploration of Urban Design to Promote High-quality Planning: A Case Study of Shanghai

王嘉澍 WANG Jialu

**摘要** 城市设计提升是城市规划推动城市高质量发展的重要技术途径。综述国内外对城市设计作用的认识,回顾国内早期实践,讨论在开展城市设计中存在的问题和不足,指出在落实《国土空间规划城市设计指南》管控体系的同时,在技术层面分类分区研究城市设计应用,可以更好地借鉴国际先进城市经验,响应和落实国家方针政策,推动城市高质量发展和塑造城市高品质空间。聚焦上海的城市设计开展情况,探讨了在城市更新、绿色智慧等领域的设计做法和建议,以期更好地传导整体城市设计意图。

**Abstract** Improving urban design is an important technical way for urban planning to promote high-quality urban development. This paper summarizes the understanding of the role of urban design at home and abroad, reviews the early practice in China, and discusses the problems and shortcomings in the development of urban design. It points out the importance of implementing the management system of *Urban Design Guidelines for Territorial Spatial Planning*. At the same time, strengthening the research on classified and regional urban design operation at the technical level can better learn from international experience, respond to and implement national policies, promote high-quality urban development, and shape high-quality urban space. This paper focuses on the urban design practice in Shanghai, and discusses the design practices and suggestions in the fields of urban renewal and green intelligence, so as to better express the overall urban design intention.

**关键词** 城市设计;公共政策;高质量发展

**Key words** urban design; public policy; high-quality development

文章编号 1673-8985 (2024) 06-0075-07 中图分类号 TU984 文献标志码 A

DOI 10.11982/j.supr.20240609

## 作者简介

王嘉澍

上海市城市规划设计研究院

学委会原副主任委员

上海市勘察设计行业协会副会长

教授级高级工程师, wjl-plan@163.com

## 1 对城市设计的认识

### 1.1 业界对城市设计认识的讨论

1956年哈佛大学设计学院的首次城市设计国际会议,正式确立了城市设计专业是弥补城市规划、建筑学和景观建筑学之间的“桥梁”。1974年,乔纳森·巴奈特发表了《城市设计概论》,强调城市设计应“设计城市而非设计建筑”,将城市设计纳入制度化的讨论范畴,倡导管控政策和分层设计;同时,巴奈特在大量实践基础上提出的“城市设计作为公共政策”观点,对城市设计专业具有重要意义。

众多优秀的城市设计和研究一开始侧重于空间方案和导则,后来逐步扩展至包含更多内容,不仅关注单纯的“桥梁”作用,而且涉及更多公共政策属性。

张庭伟<sup>[1]</sup>在论述城市时代的城市设计中,认为城市设计研究从传统到当下,可以发现沿着4个方向发展:空间的政治属性、空间的物质属性和社会属性、空间的文化属性和数字技术及大数据的应用;强调当代城市设计正吸收更多营养。实际上欧美许多先进城市涌现了不少通过引入公共政策,“创意创新”设计公共

空间来提升整个地区价值的实践作品。这些城市设计实践中都跨界应用了体现韧性、健康和“双碳”理念的公共政策和前沿技术。此外,也有许多案例通过政策设计引入科创产业,重塑城市活力。

金广君<sup>[2]</sup>在系统阐述美国城市设计概念与解析中,提出在专业的层次方面,城市设计专业是联系城市规划和建筑学两个专业之间的空间之桥;在项目的实施方面,城市设计成果使命是完成从规划管控到设计管控过渡的实践之桥。这两个“桥”可以简述为城市设计专业内涵的“双桥构架”。

唐子来<sup>[3]</sup>在论述城市设计作为公共干预方式时,提出存在两种设计思想:形态型城市设计和策略型城市设计,认为城市设计导则往往将规定性和绩效性相结合。绩效性的设计导则确保达到设计控制目标但不限制具体手段,大多情况下具有更多适应性和灵活性(历史保护地区等有特殊要求的地区除外)。这一论述也蕴含着城市设计的“桥”作用的特定含义。

庄宇<sup>[4]</sup>强调要素组织秩序的重要性,肯定了在近30年来中国城市设计的蓬勃发展中,强化了对城市整体形体秩序的思考,如引入城市“轴线”“完型空间”等方法,但同时也指出,城市设计需要通过组织不同的要素,形成具备城市运行最佳整体效能的空间关系。这里的整体效能不仅是形体秩序,还包括经济活力、社会融合和文化创新等。

王建国<sup>[5-6]</sup>回顾了城市设计的实践历程,指出在所经历的四代范型中,绿色城市设计在当今世界“生态文明”“可持续发展”和“双碳”目标背景下尤为重要,因地制宜、生态优先、适用技术等策略的应用应该成为城市设计的重要原则。

上述研究都探讨了城市设计在不同领域跨界所发挥的“桥”的作用。此外,也有不少文章从全域治理角度,提出城市设计管控的“分区域+分要素+分类型”技术体系,但笔者认为这些“分类型”只是划分了“强制性”和“引导性”两类管控类型,重在管控,尚未

深入不同类型城市设计编制的技术语境。以上观点折射了我国城市设计的一些研究方向。

## 1.2 国内城市设计实践概述

随着我国经济快速发展和城市建设日新月异,欧美城市设计专业经验不断被引入,结合我国国情,极大地推动了城市发展和品质建设,也逐步探索出城市设计路径。大致可以分成3个时期:①城市设计探索初期,产生了上海陆家嘴中心区(CBD)城市设计等示范性项目;清华大学吴良镛教授结合北京旧城改造提出有机更新的设计方法;1984年上海市城市规划设计研究院黄富厢总工程师团队编制的《虹桥新区详细规划》蕴含城市设计思想内涵的空间布局和土地细分规划,开辟了我国控制性详细规划的先河。②城市设计探索中期,城市设计知识领域开始覆盖绿色生态、公共空间和城市更新等;同济大学卢济威教授团队的《上海静安寺地区城市设计》探索出新旧协调、立体开发的“城市要素整合设计”等多种技术方法(又称现代城市设计方法体系),在业内产生广泛的影响。③存量建设和高质量发展要求的新时期,城市设计全面融入国土空间规划体系,绿色城市设计和数字型城市设计越来越受到重视,体现传承文化、尊重生态并兼顾社会公众意见。

1991年4月,上海陆家嘴中心区(CBD)开展了城市设计国际咨询,对国内城市设计实践影响深远。5家国际著名设计公司应邀参与咨询,从创意、定位、形态、环境和交通等方面着手,提出了各具特色的方案。国际咨询后,在5家方案基础上开展了陆家嘴中心区城市设计深化方案,上海市规划院的团队在“深化方案”后负责其再调整完善工作,实施至今已经完成。

回顾评估“深化方案”及其实施的经验得失,可以概括为:①注重黄浦江两岸的融合,加强了与对岸外滩和与沿世纪大道腹地的交通和视觉联系。②结构清晰,呈现“核心区设3幢超高层+弧形高层带建筑布局,并向临江跌落,沿江沿轴绿带联系中心绿地,保留历史

风貌老宅”的城市形态;后续配合编制的世纪大道两侧的城市设计,继续把陆家嘴的宏大壮丽效果带入腹地,推动了区域协调发展。③体现滨水设计的特点,建筑向临江跌落,防汛墙把防汛、停车与重要的公共开放空间功能很好地结合起来。另外,深化方案获批后及时编制了交通和市政专项规划,弥补了城市设计的一些专业缺陷。

同时也有不足,如:①在打造金融城方面,虽然规划要求功能混合,但缺少配套实施政策,无法满足金融业人士的需求。②存在轨道交通建设及地下空间整体开发与地面项目脱节的问题。③设计了路堑式环路交通,但因缺乏整体实施概念而失去早期的实施机会。④存在严重的“有楼宇、缺街道”现象,难以形成街道生活。造成这些问题的主要原因是当时对城市设计的认识还较多地停留在空间形态上。为此后期做了一些改善,特别是建设了连接多幢主楼的二层步廊和地下通道等。

除了陆家嘴中心区,同时期开始,特别是2010年以来,北京、深圳和广州也先后开展了城市设计国际咨询或竞赛。如深圳福田CBD注重把中轴线打造成为一条真正绿轴,并提出建设二层步行系统和社区购物公园,采用了小街区、密路网、高强度的格局,具有一定前沿探索性。继福田CBD之后,深圳又开展了罗湖、前海、宝安核心区,以及茅洲河两岸、福田保税区、龙岗科技城、海洋新城和深圳湾超级总部基地等一批区块城市设计项目,并开展了总体层面的福田区整体城市设计<sup>[7]</sup>,同时向福田国土空间规划传导精细化城市设计内容要求,在行政管理和制度法规层面也都有呼应和落实。

北京市在CBD建设和奥运会举办后,陆续开展了望京、丽泽、东坝、垡头地区的概念性城市设计,以及怀柔科学城和昌平新城等一批管控类区块城市设计方案。研究编制了中轴线、长安街沿线总体城市设计,开展和实施了如崇雍大街地区更新规划等实施类城市设计,并在这些基础上,形成《北京市城市设计导则》。其突出作用是推动城市设计从设计形态管控覆盖到公共政策制定和空间治理,并使得

城市设计与国土空间规划体系全面融合落实。

广州市在珠江新城之后,开展了琶洲岛、国际金融城、白鹅潭中心、广州南站核心区、广州空港中央商务区等系列城市设计和广州总体城市设计,特别是广州总体城市设计,凸显广州“山、水、林、城、田、海”特色,挖掘城市风貌和广州味道,提出建设岭南特色的品质都市,强调以公共空间精细化、品质化设计让老城市焕发新活力,受到住建部重视并向全国推介。

上海市自浦东新区开发开放以来,十分重视开展城市设计工作。从重要产业园区、黄浦江和苏州河两岸各重点地区、城市副中心,到虹桥商务区和迪士尼度假区;从历史文化风貌区、市级楔形绿地到郊区新城镇;不断落实城市总体规划的意图,编制不同类型的城市设计方案,指导法定规划的落实和重要项目建设。上海的城市设计项目注重借鉴国际前沿理念技术,贯彻开发边界和建设(非建)用地管控,突出绿色生态和历史文脉,研究沪派江南特色,主张刚性管控和弹性机制,特别是尊重公众参与和市场需求。

国内城市设计实践对城市建设产生了积极有力的推动作用,但从城市设计编制的效能或价值导向的效果上来看,存在不少在基础性、专业性和创新性方面的问题。

### 1.3 在基础性、专业性和创新性方面存在的问题

#### 1.3.1 城市设计的基础性和专业性

一是城市设计所依赖的基础研究不够。有的项目追求突破上位规划的限定,但在定位研究、规模容量、区域性要素布局等方面缺乏可以指导城市设计开展的稳固基础。有的项目不顾地理环境、气候条件和经济能力,直接套用国内外其他城市的案例。基础研究不充分,导致城市设计方案的科学性、有效性难以保证。

二是存在专业认识不足的问题,存在把城市设计当作景观设计,即陷入建筑群造型或天际轮廓线设计的误区<sup>[6]</sup>。城市设计最终确实要落在空间,包括形体环境的美学考量,

但更重要的是要围绕空间使用者——人的需要,考虑人群活动的需求特征。如TOD开发需要围绕枢纽人流的多元需求和流线组织,科创区设计应该更多考虑产业链布局以及科技人员的交流、休闲和生活需求等。这些都说明我们关注的美学考量,不应仅局限在传统的视觉观感,更应包括把人的尺度和活动需求放进特定的环境所形成的体验感。而实际上,城市设计的考量除了形体环境的美学因素,还要包括对文化、经济和与绿色生态互动的多方位研究。

三是存在空间设计不够深入和全面的问题。一些城市设计成果以功能描述代替空间设计,以二维布局加上愿景策划取代人的真实时空体验,缺乏经形态、形体设计推演所形成的本地解决方案,这也是导致千城一面的原因之一。此外,城市设计编制缺少分层编审的特点。一方面,这会造成难以指导本层级的法定规划编制的问题。例如,在详规层级的城市设计,充斥太多总体城市设计层级的内容,缺少必要的交通论证、竖向设计、经济测算和图则导则的管控指导等,导致对本层级法定规划的编制缺少具体的指标建议。另一方面,还会让主管部门的方案审查过于烦琐,缺少重点和效率。

#### 1.3.2 城市设计的创新性

除了在城市设计传统范式内容上还存在一些短板,更显著的是在城市设计的创新领域薄弱,如绿色城市设计,提出的许多设想虽然贴近前沿创新,如风廊、海绵、双碳、资源循环等,但可惜多数因缺乏深入落地研究而大打折扣,难以真正体现国家关于创新引领、高质量发展的要求。目前有一些创新机制尝试值得倡导,如在城市设计编制中加强与产业研究和运营机构的合作。

当前,国内城市规划已向国土空间规划体系转型,城市设计要在继续发挥衔接规划、建筑、土地、生态、文化和产业等多专业之间的“桥”或“平台”作用的基础上,实现形体空间的高质量建设。今后可能更要考虑推动形体秩序的构建,使得传统的设计形态管理更突出空间定制和公共政策制定等更为丰富的技

术语言。因此,新时代城市设计的转型提升将进一步体现以公共政策为导向,提升空间价值和管理效能,发挥资源利用和特色打造的价值理性。

## 2 上海城市设计的实践

上海自2011年起以重点地区为抓手建立了“五类三级”城市设计管控体系,“五类”应对地区空间的差异化特征,“三级”体现管控深度的差异化。同时,在控规成果中引入城市设计附加图则,并选取功能空间、建筑形式、开放空间、交通空间、历史风貌等五类50个城市设计要素,作为空间指标量化的基础保障<sup>[9]</sup>。

2020年9月,自然资源部出台《国土空间规划城市设计指南》,明确了城市设计与“五级三类”国土空间规划相融合的关系构架,废止了以往传统上的狭义型、独立式编制并报批的城市设计工作思路,强调了在不同国土空间规划类型中城市设计方法的运用和编制内容要求,特别指出在重点地区要通过精细化设计手段,打造具有更高品质的城市地区。同时,还强调了城市设计的设计和公共政策双重属性,拓展了城市设计的应用领域,扩大覆盖到区域层面、乡村层面和专项规划层面。根据该文件要求,重在体现城市设计的“纳入”与“整合”:一方面,以规划成果为基础,将城市设计的核心内容、重要图纸纳入规划,使其成为国土空间规划的重要组成部分;另一方面,城市设计可以与国土空间规划同时编制、互为联动,将城市设计的思维整合进国土空间规划编制和管理中。

以上“管控体系”和“设计指南”都明确提出管理语境的分级分类,但从编制技术的角度来看,还需要大力研究事物本身更为复杂和细腻的特征。以上海的“五类三级”城市设计管控体系为例:“五类”的公共活动中心区、历史风貌区、重要滨水区和风景区、交通枢纽地区可能是叠加穿透的,历史风貌区可能在重要滨水地带,公共活动中心就是重要的交通枢纽等;“三级”的城市中心(副中心)、地区中心、社区中心对于城市设计技术来说可能并没

有特别大的差异,因为今后人们崇尚的不再是规模和高度,而是“可阅读的城市和可漫步的街道”相关的空间尺度、风貌和功能创新。因此,上海在这个管控体系基础上,需要在技术体系上探讨更加富于经济、文化、社会和环境意义的分类指导,如中央活动区城市设计、城市更新类城市设计、绿色城市设计和智慧型(科创)城市设计等,分类的新理念和技术突破引领,才具有更为实质的推动高质量发展的意义。

## 2.1 中央活动区城市设计

传统的中央商务区突出商务功能,对“人民城市”之需考虑薄弱。同时,近年来随着产业迭代变迁,一些国际大都市核心区的商办楼宇已经明显过量剩余,企业总部不再需要集聚在中心区弹丸之地。借鉴伦敦中央活动区概念(Central Activity Zone, CAZ),上海围绕市中心、黄浦江沿线和城市副中心,关注人民的需求,建设中央活动区,突出建立中央型(市级)的文化、体育和旅游休闲等公共活动功能,同时注重总部经济和高端服务业的多业态混合布局。

以前滩商务区城市设计和控规为例,贯彻了绿色、复合、立体的3大理念。城市设计方案特点体现在以下4个方面。

### (1) CAZ功能高配

城市设计方案从提升上海国际文化影响力的角度,在大型国际化东方体育中心基础上,进一步高配国际化文化、教育、医疗和商业休闲设施,如建立2 500座席的浦东演艺新地标,引入纽约大学上海校区、英国惠灵顿学校和新加坡莱佛士国际医院,建设大型购物和娱乐中心,以及上百公顷的友城公园和体育休闲设施,功能效应辐射全市,成为上海具有国际标志性的中央活动区重要组成部分。

### (2) 城绿互融布局

城市设计方案充分体现公园城市的价值理念,发挥滨江生态优势,滨江绿地嵌入城市,6个功能复合的组团呈指状布局。形成了占比35%的公共绿地、全长近14 km的慢行系统,步

行5 min即可到达绿色开放空间。同时,以东方体育中心为滨江景观焦点,组织空间布局,建筑高度由腹地至滨江梯度递减,形成富有层次的城市轮廓线和典型的滨水区建筑布局特征。

### (3) TOD模式带动

城市设计方案在3条地铁线交汇的枢纽站上盖形成核心的商业文化体验IP,采用TOD综合体带动和混合街区的空间模式,街区呈现小街坊、高密度的空间形态,营造尺度宜人、活动多样的街区空间。上盖综合体的空中跑道和立体公园巷呼应滨江公园,与徐汇滨江地标建筑群建立了广阔的视野联系。

### (4) 空间品质塑造

城市设计方案注重空间品质塑造,引入国际标准和精细化设计,建设高品质的国际社区。此外,还加强规划了先进的能源和资源利用措施,以对区域环境质量和空间品质提供可靠的保障,如实行开发企业共同标准,从而成为上海绿色生态城区和低碳发展示范区。

前滩只是上海建设中央活动区的一个典型,实际上,黄浦江两岸地区都在转型推动高质量发展。作为“人民城市”理念的首发地,黄浦江两岸地区自2001年以来,经过20余年的规划和建设,已经实现转换功能,绿贯南北,提升品质,传承文脉,带动了腹地的改造和发展。滨江地区体现了向绿色、人文理念和国际性高端服务业高地的转变,成为国内城市滨水区的典范。

## 2.2 城市更新类城市设计

上海具有丰富的历史文化风貌区,也有不少低效的用地、楼宇和大量需要更新的旧区。推动上海城市高质量发展,需要进一步发挥这些历史资源的作用:对于历史文化风貌区,要维护好在地区发展中的地位和作用;对于历史改造区域,要利用建筑改造、传承文化,进而塑造活力;对于一般地区更新,要注重跨界融合,组织丰富的工作和生活氛围。

### 2.2.1 城市要素整合设计

静安寺地区城市设计是早期成功的更新型城市设计案例,该设计围绕静安寺历史文化

风貌区,提出整合各空间要素的方案:一是以文化、旅游为特色形成综合型的商业中心,并以立体方式重建静安寺;静安公园与寺庙相结合,形成开放型城市绿地。二是以立体化手段组织有序的交通网络,建立地下地面地上立体车库,构建联系地铁、公交换乘、商场和公园的步行系统,延续与南京路协调的文脉转换。这项城市设计成为国内一个非常重要的里程碑,既保护了风貌特色,传承了历史文化,又实践了TOD模式、容积率转移、建筑交通一体化,多要素整合设计创造了多重功能的生动场景。

### 2.2.2 历史保护并焕发活力

近年来编制并实施的黄浦江两岸城市设计,很好地回答了在滨江工业遗存十分丰富的地区,如何平衡传承和发展的的问题。以杨浦滨江城市设计方案为例:首先,方案提出重点保护连片城市地区,修复历史肌理,最大可能地传承历史空间格局。其次,方案强调重塑传统空间。一是重点依托连片老旧里弄住宅,传承富有海派特色的品质空间,吸引各式人才居住,活化社区氛围;二是激活触媒,创造活力,对船坞、仓库、电机车间、煤气罐、发电厂等特色工业建筑进行保留保护与更新利用,开展高水平建筑设计,延续工业风貌,实现新旧烘托和协调的标志性体验空间。同样,在徐汇滨江,城市设计方案利用沿江水泥厂的老建筑,打造“剧院、文创和休闲新地标”,对沿江历史建筑进行退台和灰空间的处理,设计第五立面,打造景观阳台,增加亲水空间,为市民提供更多共享的优质滨江休闲空间。

## 2.3 绿色城市设计

绿色城市设计是城市设计发展的高级阶段,其根源思想源远流长。霍华德的《明日的花园城市》提出花园城市理论,对世界城市建设和城市规划产生了重大影响。堪培拉的“花园城市”原型,伦敦的“公园城市”世界样板,新加坡的“自然之城”的蓝图,这些成功的实践提供了绿色发展和更好生活的示范样板。最近,纽约谷歌新总部案例提供了一个体现如何连接历史和自然,充分体现绿色城市设计的生

动案例:它通过保留、改造和利用其所在的纽约港圣约翰货运站原有大型建筑结构,创造出新型办公空间,不仅减少了78 400 t的二氧化碳排放,还阻止了77%的建筑垃圾被扔进垃圾填埋场。此外,大型太阳能电池阵列减少了电网的电力消耗,建筑捕获了多达35万L的雨水用于灌溉。该项目还考虑到自然元素,创造了一个拥有1.5英亩(约0.6 hm<sup>2</sup>)街道植被、铁轨花园和露台的生态栖息地,吸引了40多种鸟类。这不仅为员工提供休息滋养的场所,也增强了社区居住者的生态体验。

在国内,“公园城市”给城市注入“生态文明”和“以人民为中心”的发展理念。上海践行公园城市理念,开展绿色城市设计有2个重要类型:一是生态景观类型,如环城绿带和大型楔形绿地和结构绿地等,注重生态养护、通风廊道、水系涵养和休闲旅游的作用;二是绿色低碳类型,主要是叠加在其他类型上的绿色设计,包括“双碳”实践、海绵城市和绿色基础设施等内容。

### 2.3.1 生态景观

《上海市城市总体规划(1999年—2020年)》划定了10片处于中心城边缘战略位置的楔形绿地,楔入密集城区,具有巨大的生态价值。如张家浜楔形绿地设计方案<sup>[10]</sup>,贯彻城市风廊和海绵设计的生态设计策略,为城区组团和建筑层面的被动式降温和城市防洪提供更多机会,最终将降低大量能源需求和碳排放,提高安全韧性。方案提出:①修复生态环境,对现有的张家浜河道及其支流进行综合性生态恢复,改善水质、恢复水生生态系统的生物多样性;②改善微气候,通过引种10余万棵大树,设计绿化率达到90%,通过地形改造、种植策略、林冠与水体的交替出现等空间协同效应,引导夏季盛行的东南风,最大限度地改善热舒适度及空气质量,缓解城市热岛效应;③建设海绵城市,经设计模拟,实施低影响开发后,区域年径流总量控制率达到80.3%;在5年一遇的降雨情景下,海绵城市可实现暴雨径流峰值削减30.0%以上的控制效果,有利于实现区域水安全管控目标。

### 2.3.2 绿色低碳

绿色低碳和智能技术应用是城市设计走向更具价值的新前沿。上海也有许多园区探索开展了绿色低碳设计实践。不少产业园区转型的试点,瞄准未来产业发展,突出绿色街区、碳中和社区、海绵城市等绿色生态建设理念,提出了包括能源重置、高质绿基、零废循环、绿色出行、低碳生活在内的绿色低碳场景应用。

## 2.4 智慧型城市设计

智慧型城市设计与绿色城市设计都是国家鼓励的前沿设计。智慧型城市设计也可以叠加在其他类型上,既有体现与产业功能的空间匹配智慧,也有在空间布局上的自然协调智慧,还有体现公共空间活力的智慧,更有利用大数据和人工智能技术的场景塑造智慧。智慧型城市设计让物质空间得以精准、复合和永续利用,给人们带来更加美好的工作和生活环境。

### 2.4.1 产业赋能

以张江人工智能岛设计为例,集聚了IBM研发总部、微软人工智能和物联网实验室等跨国企业,同济大学科研院所,以及阿里、百度、云从等著名研发中心和创新平台,容纳了7 000多位人工智能研发工程师和科学家在岛上工作。

智能岛的入口设置的AI展示楼、众多的道路测试和中小体量的研发楼宇,体现了产业功能的外部空间特色。同时,许多企业技术也对内外部空间产生了全方位的赋能场景塑造,智能岛已实现各类智慧应用场景,安全巡检的无人机、水质监测的无人船、无人零售车等研发产业要素与城市空间形成无缝融合的运行场景。数字化运营平台有机整合建筑空间、设备及人等基础要素,通过三维建模技术,实现业务场景的可视化呈现,满足建筑物的监控、管理和信息共享等需求。智能岛空间的开放模式改变了以往封闭的园区街区的孤岛模式,城市设计方案提供了大量的舒适学习场景,融合智慧科技与公园生态,综合考量产业与人的发展需求,重塑了市民的工作生活一体化价值。

### 2.4.2 空间匹配

#### (1) 空间多样活力

产业的集聚和融合氛围催生创新,同时也需要城市设计打造精准有效的空间供给。同样以智能岛南岸全长1.5 km的AI未来街区为例,它的引人注目不仅在于重量级的入驻企业,覆盖了张江的3大主导产业:生物医药、集成电路和人工智能,还在于楼宇与绿色互相环绕的景观,同时朝着城市道路布局,形成连续的开放界面。随着AI技术扩大应用,城市设计提供了更多的叠加场景,如街道成为技术迭代升级的测试和应用场所,购物中心的广场展示给消费者带来丰富的产品测试和推广场景,移动办公场所又让科研人员在街道上可以跨越时空,跟踪国际前沿信息,随时获得业内交流。

科创区空间活力在土地和空间上呈现为功能的多元。如张江国创中心,利用近10万m<sup>2</sup>的大跨度厂房进行改造,成功地使老工业建筑成为新的创新场所。设计考虑了包括科创总部、研发机构、科技服务、会议展示、跨境监管和商业、公寓等服务功能的水平分布,以及孵化、加速、中试和小批量生产的垂直分布入驻,而且不同科创公司的集中布置,所形成的产业链又加强了研发合作的关系。再如浦东软件园,依托轨道交通2号线金科路站,连接商业综合体和汇智湖公园,朝外圈层式布局研发办公。它已经不再是如东京多摩新城的传统TOD模式,从功能复合的颗粒度和发展类型来看,更属科创区模式,科创产业链显著,组团布局明显,步行绿道贯穿整片园区,连接各式咖啡馆、餐饮和健身中心,专业交流氛围充满整个园区。

#### (2) 集约化高品质

随着城市可开发用地越来越稀缺,城市设计愈加关注空间效率和效益。在一些产业园区的科创—制造一体化项目开展“工业上楼”,既能满足研发制造一体化产业链的高效建立,让研发人员和技术工人拥有更好的工作环境,也使得企业效益和政府的土地资源效益得到极大提升,并且实现了从园区向城区转变对塑造街道活力的新要求。同时,智慧型城市设计

还注重“向下发展”，结合TOD模式的地下空间开发是空间集约利用的另一大类型。典型的如徐汇滨江的西岸传媒港，核心区9个街区实施地下空间整体开发，形成了地下环形通道。该项目使得地下空间和地上二层平台实行产权一体化，从而成为国内首个地上、地下土地分别出让，由地下1家主体单位和地上7家主体单位合作开发的大型城市更新综合体项目。

### 3 城市设计推动高质量规划编制

综上所述，上海应该建立城市设计分类技术指南，重点是要强化设计的多专业协同性和公共政策属性，突出城市更新的精细化，加强城市设计整体意图在法定规划中的有效传导。在技术指南中要注意4个要点。

#### 3.1 建立全面的高质量城市设计内容框架

早期城市设计较注重构建形体环境和人的体验，在此基础上，新时期城市设计赋予了新的内涵，即围绕土地和空间利用，更加注重城市与自然的和谐性、工作和生活的一体化，公众参与交流的创造性，并通过公共政策手段确保公共利益和推进实施。

上海黄浦江两岸地区和贯通工程城市设计体现了上述内涵拓展诉求，反映了多方面的功能目标，即高质量的产业经济和高品质的空间环境。这些项目都建立了包括规划、建筑、景观、生态，以及产业策划和人文艺术等专业人士在内的多支设计和研究团队，在政府主管部门搭建的高效协作平台上，形成多元智慧集成的实施方案。方案充分体现了“工业锈带”向“生活秀带”“创新秀带”的绿色理念转变。从这类可以借鉴的实践来看，一项高质量的城市设计编制要注重思想理念的充实、工作机制的创新，要关注城市设计的全面性和综合性，应该包含这些研究内容：①高水平的产业经济发展；②高效能的空间布局结构；③高融合的绿色网络和高能效的绿色低碳；④高标准的土地交通一体化和空间集约开发；⑤高复合的功能载体和高弹性的空间利用；⑥高品质的文化遗产传承和公共活动空间；⑦高智慧的专业协同

平台；⑧高合作的社区空间治理。

#### 3.2 完善分级分类的管控体系，推动城市设计全覆盖

从城市更新的要求来看，重点地区是城市设计的主战场，既需要关注多类型、多目标的特质，还需要严格的刚性管控和适当的弹性策略并举，以发挥市场积极性。同时，即使是一般地区，也有许多在不同时间阶段需要更新提升的地方，这些是区域整体和系统布局中的有机组成部分。因此，需要推动城市设计的全覆盖，这些地区需要按照城市设计“五类三级”差异化的管控要求，开展不同深度和内容的城市设计研究，并落实到法定图则中。

#### 3.3 充实附加图则，实现城市设计整体意图的有效传导

以往的城市设计附加图则呈现较多的碎片化，缺乏方案整体系统的传承和连贯性。如附加图则上贴现率控制注重了街墙的空间活动连续性，但也可能抹杀了丰富的街道空间中后退所形成街面角落的趣味感和交流性。再如附加图则中绿地可以控制面积，但人们更多是对其位置及与建筑的空间关系产生感知，因此在图则中的粗放表达没有实质性意图。因此，建议改革附加图则简单机械的表达方式，以“附加图则+城市设计技术简本”的做法取代，技术简本包含完整的设计方案和简要的说明，对设计的生成过程性内容可以简略。附加图则的“升级”可以更好地表达整体城市设计意图，进而更好地推动建筑和景观设计的深化，实现开发利益和公共利益的“共赢”。

#### 3.4 凸显新理念新技术集成，建立上海城市设计技术指南

在上海和国内外典型城市设计编制和实施案例的评估基础上，贯彻一系列国策方针，并以前沿理念和技术为指导，必须分类分区建立城市设计编制技术指南。城市设计在编制技术上需要在新理念新技术上谋求突破，发挥支撑和引导法定规划编制的作用。2023年12月

在上海，全国55个城市联合发布了《关于“践行人民城市理念，加强城市设计工作，全面推进美丽中国建设”的工作倡议》，倡导开展高质量的城市设计。而建立城市设计技术指南：一方面可以通过设计和实施案例，汇集专业人士和社会应用的共识，有助于总结经验得失；另一方面也能思考和沟通上海在落实《国土空间规划城市设计指南》过程中，如何进一步结合超大城市的实际情况，把城市设计作为一种思维和工作方法，真正发挥其对创新的支撑引导作用，适应上海的高质量发展和高品质建设的要求。

### 参考文献 References

- [1] 张庭伟. 城市时代的城市设计——空间是为了用的，不是看的！[EB/OL]. (2017-12-08) [2024-10-22]. <https://mp.weixin.qq.com/s/mQRkTqU-7JJ-guT79cZxow>.  
ZHANG Tingwei. Urban design in the urban era: space is for use, not for sight![EB/OL]. (2017-12-08) [2024-10-22]. <https://mp.weixin.qq.com/s/mQRkTqU-7JJ-guT79cZxow>.
- [2] 金广君.“桥结构”视角下城市设计学科的时空之桥[J]. 建筑师, 2020(3): 4-10.  
JIN Guangjun. On time-space bridge of urban design discipline from "bridge structure" perspective[J]. The Architect, 2020(3): 4-10.
- [3] 唐子来. 公共政策视角下的城市设计[EB/OL]. (2016-12-08) [2024-10-22]. <https://mp.weixin.qq.com/s/CAr0Xr5oFPLfLgJhKIT5bw>.  
TANG Zilai. Urban design from the perspective of public policy[EB/OL]. (2016-12-08)[2024-10-22]. <https://mp.weixin.qq.com/s/CAr0Xr5oFPLfLgJhKIT5bw>.
- [4] 庄宇. 要素和关系当代城市设计实践中的议题和思考[J]. 时代建筑, 2021(1): 16-21.  
ZHUANG Yu. Element and relationship reflection on the key issues in the practice of contemporary urban design[J]. Time Architecture, 2021(1): 16-21.
- [5] 王建国. 从理性规划的视角看城市设计发展的四代范式[EB/OL]. (2017-11-20) [2024-10-22]. <https://mp.weixin.qq.com/s/1HrRLci0DlkjPZTd2FhUnQ>.

- WANG Jianguo. Four generations of urban design development from the perspective of rational planning[EB/OL]. (2017-11-20)[2024-10-22]. <https://mp.weixin.qq.com/s/1HrRLci0DlkjPZTd2FhUnQ>.
- [6] 王建国. 中国绿色城市设计的概念缘起、策略建构和实践探索[J]. 城市规划学刊, 2023 (1): 11-19.
- WANG Jianguo. Exploration of the origin, strategy building, and practice of green urban design in China[J]. Urban Planning Forum, 2023(1): 11-19.
- [7] “深圳市城市规划学协会”微信公众号. 深圳市福田区整体城市设计[EB/OL]. (2023-05-22) [2024-10-22]. <https://mp.weixin.qq.com/s/a9l2Bn1Ty0WVzVbN2iUqNA>.
- "Shenzhen Urban Planning Association" WeChat Official Account. Integrated urban design of Futian District, Shenzhen[EB/OL]. (2023-05-22)[2024-10-22]. <https://mp.weixin.qq.com/s/a9l2Bn1Ty0WVzVbN2iUqNA>.
- [8] 陈一新. 谈“城市设计职业后教育”[J]. 城市建筑, 2018 (27): 6-8.
- CHEN Yixin. Discussion on "urban design post-professional education"[J]. Urbanism and Architecture, 2018(27): 6-8.
- [9] 戴明, 李萌. 国土空间规划体系中的城市设计管控: 上海控规附加图则的新探索[J]. 城市规划学刊, 2022 (6): 95-101.
- DAI Ming, LI Meng. Urban design control within the territorial spatial planning system: new exploration of supplementary regulatory plans in Shanghai[J]. Urban Planning Forum, 2022(6): 95-101.
- [10] “浦东建设交通”微信公众号. 张家浜楔形绿地海绵城市建设规划亮点在这里[EB/OL]. (2022-09-26) [2024-10-22]. <https://mp.weixin.qq.com/s/M0RDzEWC2uoGmZKC0YiOXA>.
- "Pudong Construction Traffic" WeChat Official Account. Zhang Jia Bang wedge green sponge city construction planning highlights[EB/OL]. (2022-09-26)[2024-10-22]. <https://mp.weixin.qq.com/s/M0RDzEWC2uoGmZKC0YiOXA>.
- [11] “上海规划资源”微信公众号. 【存量低效用地盘活】从“灰色”到“绿色”, 张江水泥厂转型科创高地和人文街区[EB/OL]. (2024-02-02) [2024-10-22]. <https://mp.weixin.qq.com/s/1hq7sswi02wjtXTKkEt6lg>.
- "Shanghai Planning Resources" WeChat Official Account. Revitalizing the existing and inefficient land use: from gray to green, Zhangjiang Cement Factory to science and technology innovation highland and cultural street[EB/OL]. (2024-02-02)[2024-10-22]. <https://mp.weixin.qq.com/s/1hq7sswi02wjtXTKkEt6lg>.
- [12] 陈楚天. 张江城市副中心核心区城市设计[EB/OL]. (2020-12-10) [2024-10-22]. <https://mp.weixin.qq.com/s/5JdG7epbjuybsnzlUiSw>.
- CHEN Chutian. Urban design of Zhangjiang city sub-center core area[EB/OL]. (2020-12-10)[2024-10-22]. <https://mp.weixin.qq.com/s/5JdG7epbjuybsnzlUiSw>.
- [13] 段进. 推动高质量发展的城市设计途径[EB/OL]. (2023-12-24) [2024-10-22]. [https://mp.weixin.qq.com/s/VaudBF\\_LrQAOABI9jPXXKA](https://mp.weixin.qq.com/s/VaudBF_LrQAOABI9jPXXKA).
- DUAN Jin. Urban design approaches to promote quality development[EB/OL]. (2023-12-24)[2024-10-22]. [https://mp.weixin.qq.com/s/VaudBF\\_LrQAOABI9jPXXKA](https://mp.weixin.qq.com/s/VaudBF_LrQAOABI9jPXXKA).
- [14] “丈量城市”微信公众号. 公共空间治理如何激发商业活力[EB/OL]. (2024-03-25) [2024-10-22]. <https://mp.weixin.qq.com/s/jgVPMoT9STaGYjh7QsiYcQ>.
- "Measuring the City" WeChat Official Account. How public space governance can stimulate business dynamism[EB/OL]. (2024-03-25) [2024-10-22]. <https://mp.weixin.qq.com/s/jgVPMoT9STaGYjh7QsiYcQ>.
- [15] 匡晓明. 城市设计的穿透性[J]. 时代建筑, 2021 (1): 22-25.
- KUANG Xiaoming. The penetrability of urban design[J]. Times Architecture, 2021(1): 22-25.
- [16] “丈量城市”微信公众号. 科技回归都市, 更新驱动创新——西雅图[EB/OL]. (2022-03-14) [2024-10-22]. <https://mp.weixin.qq.com/s/AZufsNtvVORLbmziE-mSdA>.
- "Measuring City" WeChat Official Account. Technology returns to the city, renewal drives innovation - Seattle[EB/OL]. (2022-03-14) [2024-10-22]. <https://mp.weixin.qq.com/s/AZufsNtvVORLbmziE-mSdA>.
- [17] 刘泓志. 常态更新下城市设计的理念创新与路径探索[EB/OL]. (2022-09-02) [2024-10-22]. <https://mp.weixin.qq.com/s/8Kpv2pp82fUygOYyqol5uw>.
- LIU Hongzhi. Concept innovation and path exploration of urban design under normal update[EB/OL]. (2022-09-02)[2024-10-22]. <https://mp.weixin.qq.com/s/8Kpv2pp82fUygOYyqol5uw>.
- [18] 沈佶. 读书分享: 城市设计作为公共政策 (上) [EB/OL]. (2022-10-11) [2024-10-22]. <https://mp.weixin.qq.com/s/Qxctq3aXoyqrsWRGELAB2g>.
- SHEN Ji. Reading sharing: urban design as public policy ( I ) [EB/OL]. (2022-10-11)[2024-10-22]. <https://mp.weixin.qq.com/s/Qxctq3aXoyqrsWRGELAB2g>.
- [19] 沈佶. 读书分享: 城市设计作为公共政策 (下) [EB/OL]. (2022-10-11) [2024-10-22]. <https://mp.weixin.qq.com/s/TR78VcdKTHG9NlvJrDVFqQ>.
- SHEN Ji. Reading sharing: urban design as public policy ( II ) [EB/OL]. (2022-10-11) [2024-10-22]. <https://mp.weixin.qq.com/s/TR78VcdKTHG9NlvJrDVFqQ>.
- [20] 孙继伟. 好的城市更新是释放出来的[EB/OL]. (2023-05-18) [2024-10-22]. [https://mp.weixin.qq.com/s/t72CqQuUfSUL\\_PVQTuK8A](https://mp.weixin.qq.com/s/t72CqQuUfSUL_PVQTuK8A).
- SUN Jiwei. Good urban renewal is released[EB/OL]. (2023-05-18)[2024-10-22]. [https://mp.weixin.qq.com/s/t72CqQuUfSUL\\_PVQTuK8A](https://mp.weixin.qq.com/s/t72CqQuUfSUL_PVQTuK8A).
- [21] 张杰. 文绿融合, 新旧共生——景德镇城市更新实践[EB/OL]. (2023-09-27) [2024-10-22]. <https://mp.weixin.qq.com/s/sadNHFwclcf3xuObQmay8w>.
- ZHANG Jie. Integration of culture and green, symbiosis of old and new: Jingdezhen urban practice[EB/OL]. (2023-09-27)[2024-10-22]. <https://mp.weixin.qq.com/s/sadNHFwclcf3xuObQmay8w>.
- [22] 朱子瑜. 面向城市高质量发展的城市设计新作为[EB/OL]. (2023-06-14) [2024-10-22]. <https://mp.weixin.qq.com/s/NpxjwPtARwCvfS1giac-gQ>.
- ZHU Ziyu. New practice of urban design for high-quality development[EB/OL]. (2023-06-14)[2024-10-22]. <https://mp.weixin.qq.com/s/NpxjwPtARwCvfS1giac-gQ>.